

РУКОВОДСТВО ПО ОЦЕНКЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Выражение признательности

Настоящее руководство было подготовлено в результате продолжительного процесса определения и содействия использованию общемировых показателей качества правосудия в отношении несовершеннолетних. С самого начала работой над ним, проводимой по инициативе ЮНИСЕФ, руководила Александра Юстер. Своевременную техническую поддержку обеспечивал Ян Баарой. В течение 6 месяцев референтная группа экспертов занималась отбором окончательных показателей. Ее членами были профессор Яп Дук, председатель, Комитет по правам ребенка; Пауло Давид и Джоэл Мермет, УВКПЧ; Элеонор Морель, Международная тюремная реформа; Энн Скелтон, Центр детского права, Южная Африка; Вилли Маккарни, Международная ассоциация судей и магистратов по делам семьи и молодежи; Ганс Шулер-Шпрингорум, Мюнхенский университет; Северин Жакоми, Всемирная организация против пыток (ВОПП); профессор Седфри Канделария, правозащитный центр "Атенео"; Рей Дин Сальвоса из фонда "Консуэло"; Герт Каппеларе, ЮНИСЕФ, и Найджел Кантвелл, независимый консультант.

Мы выражаем благодарность Управлению тюрем и исполнения наказаний и Департаменту социального обеспечения и развития Филиппин, которые организовали и провели у себя в стране углубленные полевые испытания этих показателей. Работа была успешно завершена благодаря поддержке консультантов ЮНИСЕФ Энди Билсона, Алистера Роя и Мерседиты Тиа, штатного сотрудника Альберто Муйота и г-жи Каролины Борринага из Управления тюрем и исполнения наказаний.

Мы выражаем горячую благодарность и признательность Стивену Молби, автору настоящего руководства, и многим специалистам, которые представили содержательные замечания к нескольким проектам документа, в особенности Мариэле де Хесус Карбахаль, которая провела обширную работу по подготовке инструментария для анализа политики. В частности, мы хотим выразить признательность членам Межучрежденческой координационной группы по правосудию в отношении несовершеннолетних, представителям ЮНИСЕФ, ЮНОДК, отделения Федерации помощи детям в Соединенном Королевстве, организации "Земля людей" (Terres des hommes), Международного движения в защиту детей, УВКПЧ, Департамента операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и ПРООН за их замечания, помощь и поддержку этой работы. Анна Джудиче и ее коллеги по ЮНОДК сыграли важную роль в обеспечении полноправного участия ЮНОДК в этом проекте, в рамках которого был успешно использован их обширный опыт в деле укрепления информационных систем по вопросам уголовного правосудия. Работающие на местах сотрудники ЮНИСЕФ и ЮНОДК и их коллеги во многих странах предоставили ценные сведения, которые помогли доработать руководство, сделав его инструментом, полезным в применении на практике.

СОДЕРЖАНИЕ

	СТР.
Глава 1. ВВЕДЕНИЕ	
1.1 Общие сведения	1
1.2 Необходимость показателей	2
1.3 Общие принципы	4
1.4 Структура руководства	5
Глава 2. ПОКАЗАТЕЛИ	
2.1 Введение	6
2.2 Информация о показателях	8
2.3 Последовательность процесса оценки	33
Глава 3. КАРТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ	
3.1 Введение	37
3.2 Какова цель составления карты?	37
3.3 Каким должно быть содержание карты?	38
3.4 Источники информации и популяции детей	43
Глава 4. МЕТОДОЛОГИЯ	
4.1 Введение	45
4.2 Информационный процесс	45
4.3 Сбор информации	46
4.4 Управление процессом	59
4.5 Представление и использование показателей	62
ПРИЛОЖЕНИЯ	
Приложение 1. Определения	64
Приложение 2. Методы выборочного обследования	67
Приложение 3. Методы сбора информации	79
Приложение 4. Методы анализа политики	106
Приложение 5. Методы использования программы Excel	128
Приложение 6. Предлагаемые форматы представления показателей	131

ВВЕДЕНИЕ

Глава 1

1.1 Общие сведения

По оценкам, общее число детей¹ в мире, лишенных свободы вследствие конфликта с законом, составляет не менее одного миллиона. Существует множество причин, по которым эти дети могут сталкиваться с правоохранительными органами. Правонарушения, включая политические преступления и правонарушения, характерные для детского возраста, – это одна причина конфликта с законом. Но, кроме того, задержанию могут подвергаться дети, которые, как считается, входят в группу "риска преступности" или находятся в "неурегулированном положении". Они даже могут оказаться в заключении вследствие ненадлежащей деятельности или произвола органов правопорядка. Основные социальные причины, по которым дети вступают в конфликт с законом, включают бедность, беспризорность, отсутствие возможностей для получения образования и занятости, миграцию, немедицинское употребление наркотиков или психоактивных веществ, давление со стороны сверстников, отсутствие контроля со стороны взрослых, насилие, жесткое обращение и эксплуатацию.

Условия конкретной страны определяют различия в названии государственных систем, которые занимаются рассмотрением дел детей, преступивших закон, и практикуемых ими подходах. Дела детей могут рассматриваться в рамках общей системы правосудия или в суде, ими могут заниматься органы социального обеспечения, а в случае несерьезных правонарушений их дела рассматриваются в рамках административного судопроизводства. Такие системы могут быть подразделением системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних или действовать в основном вне судебной системы через комитеты, комиссии или административные группы. Когда система в той или иной степени специализируется на рассмотрении дел детей – будь то судебная система, система социального обеспечения или административная система, – то ее часто называют системой правосудия в отношении несовершеннолетних. Вследствие этого в настоящем руководстве термин "система правосудия в отношении несовершеннолетних" употребляется применительно к законам, процедурам, руководящим принципам, нормам обычного права, системам, специалистам, учреждениям и методам воздействия, специально предназначенным для работы с детьми, преступившими закон.

В странах, где нет никакой специализации, дела детей, преступивших закон, рассматриваются в основном так же, как дела взрослых. Как системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, так и системы правосудия в отношении несовершеннолетних нередко используют лишение свободы в качестве основной карательной меры. Обе системы также могут игнорировать потребности и необходимость обеспечить наилучшие интересы ребенка, а также устранить первопричины конфликта с законом. Действительно, хотя в стране могут действовать "специальные процедуры" в отношении детей, преступивших закон, эффективная система правосудия в отношении несовершеннолетних требует оценки различных потребностей детей, обеспечения того, чтобы детьми, преступившими закон, занимались соответствующие службы, чтобы они были окружены заботой и получали помощь в реинтеграции в жизнь сообщества. Кроме того, система правосудия в отношении несовершеннолетних должна создать "дружественное к ребенку" окружение, используя доступный для его понимания язык и как можно меньше физических ограничений.

Международные стандарты, касающиеся защиты детей в системе уголовного правосудия:

- Конвенция о правах ребенка
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних
- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних
- Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы

¹ В соответствии с Конвенцией о правах ребенка в настоящем руководстве ребенком (детьми) считается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста.

- Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия
- Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия
- Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей – жертв и свидетелей преступлений

После контакта с системой правосудия, которая не учитывает потребности ребенка, лишенные свободы дети подвергаются повышенному риску жестокого обращения, насилия, эксплуатации и таких проблем со здоровьем, как телесные повреждения и ВИЧ/СПИД. Кроме того, существует риск того, что они будут еще больше изолированы от общества, особенно в том случае, когда в общей системе правосудия отсутствуют подразделения, занимающиеся благополучием, образованием и реинтеграцией детей.

Особый характер положения детей, преступивших закон, определяется числом действующих международных стандартов, ряд которых перечислен в рамке, выше. Эти стандарты определяли и продолжают определять действия правительств и деятельность организаций, которые активно работают в сфере правосудия в отношении несовершеннолетних, включая организации – члены Межучрежденческой координационной группы по правосудию в отношении несовершеннолетних. Одной из постоянных целей членов этой Межучрежденческой группы является сокращение практики лишения свободы путем содействия внедрению программ прекращения дела до назначения наказания, реституционного правосудия и осуществления других альтернативных мер.

1.2 Необходимость показателей

Когда правительственные чиновники и учреждения создают систему правосудия по делам несовершеннолетних, не имея информации о функционировании системы или о детях, попадающих в сферу ее действия, это может привести к безнаказанности в отношении жестокого обращения, насилия и эксплуатации детей, и полученный ребенком опыт вряд ли будет отвечать его наилучшим интересам.

Ребенок может длительное время провести в заключении или по решению суда быть приговорен к мере наказания, которая не отвечает интересам обеспечения его благополучия. Оставаясь незамеченной, отсрочка с рассмотрением дела ребенка в суде может тянуться месяцы или даже годы. Правительственным чиновникам бывает трудно оценить воздействие новых процедур или руководящих принципов отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Короче говоря, неспособность тщательно регистрировать и оперативно использовать информацию, касающуюся правосудия в отношении несовершеннолетних, порождает неспособность обеспечить защиту ребенка, преступившего закон.

В ходе международных консультаций по показателям в области защиты ребенка, состоявшихся в ноябре 2003 года, их участники обсудили разработку комплекса международных показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Совещание началось с рассмотрения примерно шестидесяти предложенных показателей. В результате обсуждения и оценки значимости каждого из них в списке осталось пятнадцать показателей, из которых пять были названы основными. В ходе полевых испытаний, проведенных в ряде стран, эти пятнадцать показателей были доработаны и утверждены Межучрежденческой координационной группой по правосудию в отношении несовершеннолетних².

Целью настоящего руководства является введение в действие этих пятнадцати показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних и разъяснение их практической пользы. В нем объясняется, как оценка показателей может способствовать защите детей, преступивших закон, посредством принятия мер на местном и центральном уровнях. Оно служит практическим руководством, предоставляет процедуры и инструментарий для сбора информации, систематизации данных и расчета показателей.

² Группа была создана в соответствии с резолюцией 1997/30 ЭКОСОС в целях укрепления координации и взаимодействия между учреждениями Организации Объединенных Наций и международными НПО, работающими в данной области. Членами Группы являются УВКПЧ, ЮНИСЕФ, ЮНОДК, ПРООН, ДОПМ, Международное движение за защиту детей, отделение Федерации помощи детям в Соединенном Королевстве, организация "Земля людей", Всемирная организация против пыток и Международная тюремная реформа.

Любой **показатель** обеспечивает общий способ определения и представления информации, показывающей степень соответствия стандартам.

Показатели в области правосудия в отношении несовершеннолетних обеспечивают основу для определения и представления специальной информации о положении детей, преступивших закон. Эта информация касается как *количественных* показателей – таких как число детей, находящихся в заключении на момент проведения конкретной переписи, – так и наличия соответствующей *политики*. От показателей не требуется, чтобы они давали полную информацию обо всех возможных аспектах положения детей, преступивших закон, в той или иной стране. Они скорее представляют собой базовый набор данных и инструмент сравнительного анализа, который обеспечивает основу для оценки, исследования и разработки услуг и политики.

Полезность показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних проявляется на нескольких уровнях.

- **Международное определение термина "исходные данные"**. Во-первых, показатели обеспечивают четкое международное определение термина "исходная" информация, создавать которую должна уметь каждая страна. Доступность достоверной и сопоставимой информации внутри стран и между ними крайне необходима для планирования и мониторинга политики и программ, организации пропагандистско-разъяснительной деятельности на национальном и глобальном уровнях и определения основных направлений деятельности для различных заинтересованных сторон. Использование стандартных показателей дает возможность для сравнительного анализа ситуации в разных странах.
- **Взаимодействие местных партнеров**. В национальном процессе сбора информации о правосудии в отношении несовершеннолетних, который ведет к оценке показателей, участвуют местные учреждения, такие как полицейские участки, суды магистрата и места заключения, которые занимаются сбором соответствующей информации. Требование, обязывающее местные учреждения добывать, собирать и сообщать информацию об отдельных детях, за которых они несут ответственность, помогает защите этих детей, гарантируя, что они не "проскочат сквозь сеть", и побуждая конкретное учреждение к оценке и пересмотру применяемых им методов воздействия на ребенка. Представление информации обуславливает создание определенного уровня ответственности и подотчетности для источника этой информации.
- **Обзор политики**. Оценка показателей также позволяет провести анализ соответствующей политики силами местных учреждений и учреждений национального уровня. Эти показатели можно использовать в качестве основы для проведения национальной оценки того, как ведется рассмотрение дел детей, преступивших закон, и определения областей, нуждающихся в усовершенствовании или реформировании. Когда оценка показателей осуществляется в динамике по времени, появляется возможность проводить мониторинг новых законов, стандартов или политики. Кроме того, показатели способны помочь государствам-участникам в соблюдении международных стандартов. В связи с этим государства – участники Конвенции Организации Объединенных Наций о правах ребенка побуждаются к тому, чтобы они по возможности использовали эти показатели в своих докладах, представляемых государствами-участниками Комитету Организации Объединенных Наций по правам ребенка.

Описанная в настоящем руководстве методология помогает каждой стране начать и поддерживать национальный процесс сбора данных о правосудии в отношении несовершеннолетних, который ведет к оценке показателей.

Руководящие указания, содержащиеся в данном руководстве, обращают особое внимание на необходимость как можно быстрее провести оценку показателей, а также на необходимость создания надежных информационных систем для непрерывной оценки показателей. Чем жестче страна осуществляет процесс сбора и сопоставления информации, тем выше полезность результатов оценки показателей.

В связи с тем, что рекомендации в настоящем руководстве носят общий характер, предлагаемые методология и процедуры должны быть адаптированы к национальным условиям с учетом имеющихся ресурсов, доступности информации и приемлемости процесса сбора информации в целом.

1.3 Общие принципы

В настоящем руководстве описаны пять общих принципов, которые применимы к национальному процессу сбора информации о правосудии в отношении несовершеннолетних.

- A. Методы сбора информации должны прежде всего быть сосредоточены на оперативном сборе информации для по меньшей мере пяти основных показателей. Однако приведенная в руководстве методология не предназначена для разового быстрого сбора информации. Конечная цель этого процесса заключается в том, чтобы сбор информации стал неотъемлемой частью текущей работы и повседневного руководства учреждениями и службами, связанными с общими системами страны, которые занимаются детьми, преступившими закон (полицейские участки, места заключения и суды или трибуналы). В связи с этим информация должна представляться не только для расчета показателей, но и таким учреждениям, которым она необходима и которые используют ее для повседневного управления системой и для мониторинга защиты детей, преступивших закон. Исходя из этого необходимо, чтобы сильным компонентом методологии сбора информации по возможности было укрепление потенциала и создание новых информационных систем³.
- B. В процессе оценки показателей странам настоятельно рекомендуется использовать согласованный подход к выбору определений. На страницах 33–35 настоящего руководства более подробно рассматриваются определения, которые, по всей вероятности, будут различаться в зависимости от условий той или иной страны. В приложении 1 содержится полный список определений, используемых в настоящем руководстве.
- C. Необходимость точной информации и требование обеспечить защиту детей, преступивших закон, обуславливают, при наличии возможности, необходимость сбора информации на уровне отдельного ребенка. Такая информация предпочтительнее, чем итоговая информация, информация по группе или "популяции в целом". Кроме того, объем собранной информации должен быть достаточным для ее дезагрегирования. В связи с этим необходимо, чтобы такие подробности, как возраст, пол, этническая принадлежность и квалификация обвинения, регистрировались по каждому отдельному ребенку.
- D. Первостепенное внимание в рамках национального процесса сбора информации о правосудии в отношении несовершеннолетних должно уделяться тому, как использовать результаты оценки показателей на всех уровнях. Странам настоятельно рекомендуется рассмотреть вопрос о том, как эти показатели будут использоваться в работе таких местных учреждений, как места заключения и суды, и на национальном уровне при пересмотре и формулировании законодательства и политики, касающихся правосудия в отношении несовершеннолетних и предупреждения вовлечения детей в преступную деятельность.
- E. Процесс сбора информации должен осуществляться в соответствии с самыми высокими нравственными нормами в целях обеспечения защиты и соблюдения прав детей. В частности, методы непосредственного опроса детей должны использоваться только в том случае, когда необходимую информацию нельзя получить с помощью любых других методов. Непосредственные опросы лучше проводить в группе, а не на индивидуальной основе. Сотрудники, руководящие этой работой, должны обеспечить наличие действующей процедуры, гарантирующей неразглашение личных и персонифицирующих сведений при передаче данных другим лицам для их сопоставления и расчета показателей. Принцип конфиденциальности обусловлен важностью действий, направленных на предоставление, в случае необходимости, непосредственной защиты ребенку.

³ Те государства-члены, которые не в состоянии создать такие системы, могут обратиться за технической помощью к одному из учреждений, являющихся членами вышеупомянутой Межучрежденческой группы.

1.4 Структура руководства

Настоящее руководство состоит из четырех глав и шести приложений. Введение образует главу 1. В главе 2 представляется информация по каждому из пятнадцати показателей, в том числе объясняющая, почему каждый показатель помогает проведению оценки и как такую оценку проводить. В главе 3 предлагается метод схематичного представления системы в отношении несовершеннолетних той или иной страны. Это служит важным ориентиром для разработки методики сбора информации. Методология сбора информации, необходимой для оценки показателей, излагается в главе 4. В ней также рассматриваются принципы руководства процессом и обсуждаются способы возможного использования показателей на разных уровнях.

В дополнение к списку определяемых терминов (приложение 1) в приложениях содержится инструментарий, используемый для сбора информации и анализа политики (приложения 3, 4 и 5), руководящие указания в отношении конкретной методики выборочного обследования (приложение 2) и предложения в отношении представления результатов оценки показателей (приложение 6).

ПОКАЗАТЕЛИ

Глава 2

2.1 Введение

Настоящая глава знакомит с пятнадцатью показателями в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Выбор всех этих показателей определяется их пригодностью для оценки и, следовательно, их способностью помогать местным и национальным чиновникам в оценке того, насколько подходящими и функциональными являются системы правосудия в отношении несовершеннолетних, входящих в сферу их ответственности. Показатели предоставляют информацию о том, что случается с детьми, преступившими закон, а также обеспечивают способ оценки политического климата, необходимого для гарантированной защиты таких детей.

В таблице 2.1, ниже, приводятся все пятнадцать показателей вместе с их определениями.

Таблица 2.1. Пятнадцать показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних

Показатель		Определение
Количественные показатели		
1	Дети, преступившие закон	▪ Число детей, арестованных за 12-месячный период, на 100 000 популяции детей
2	Дети, находящиеся в заключении (основной показатель)	▪ Число детей, находящихся в заключении, на 100 000 популяции детей
3	Дети, находящиеся в предварительном заключении (основной показатель)	▪ Число детей, находящихся в предварительном заключении, на 100 000 популяции детей
4	Длительность предварительного заключения	▪ Время, проведенное детьми в заключении до вынесения приговора
5	Длительность заключения после назначения наказания	▪ Время, проведенное детьми в заключении после назначения наказания
6	Число детей, умерших в заключении	▪ Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период, на 1000 задержанных детей
7	Изоляция от взрослых	▪ Процент детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых
8	Контакты с родителями и членами семьи	▪ Процент находящихся в заключении детей, которых за последние 3 месяца посещали родители, опекуны или любой взрослый член семьи либо которые сами их посещали
9	Наказание в виде лишения свободы (основной показатель)	▪ Процент осужденных детей, приговоренных к лишению свободы
10	Прекращение дела до назначения наказания (основной показатель)	▪ Процент детей, в отношении которых дела были прекращены, или осужденных, которые участвуют в программах прекращения дела до назначения наказания
11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	▪ Процент детей, освобожденных из-под стражи, к которым применяются меры воспитательно-исправительного воздействия
Показатели в области политики		
12	Регулярные независимые инспекции	▪ Наличие системы, гарантирующей регулярные независимые инспекции мест заключения ▪ Процент мест заключения, где за последние 12 месяцев проводилась независимая инспекционная проверка
13	Механизм подачи жалоб	▪ Наличие системы подачи жалоб детьми, находящимися в заключении ▪ Процент мест заключения, где действует система подачи жалоб
14	Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних (основной показатель)	▪ Наличие специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних
15	Профилактика	▪ Наличие национального плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность

Как следует из таблицы 2.1, пятнадцать показателей делятся на две категории: 1) количественные показатели и 2) показатели в области политики.

- **Количественные показатели** – это показатели с 1-го по 11-й. Для их расчета требуется сбор числовой информации о детях, преступивших закон.
- **Показатели в области политики** – это показатели с 12-го по 15-й. Они предоставляют описательную информацию о законах и направлениях политики. Для некоторых показателей она может быть дополнена количественной информацией об осуществлении.

Количественные показатели относятся к оценке характеристик системы правосудия в отношении несовершеннолетних, которые можно выразить в числовой форме. Многие количественные показатели дают оценку процентов или числа детей на 100 000 общей численности популяции детей страны, что облегчает их сопоставление между странами и позволяет следить за изменением в динамике по времени. Количественные показатели также определяют периоды времени, в течение которых дети контактируют с системой правосудия, и важные характеристики детского опыта нахождения под стражей, такие как содержание отдельно от взрослых, посещения родителей или получение помощи в реинтеграции в семью после выхода на свободу.

Показатели в области политики, с другой стороны, оценивают, закреплены ли в национальном законодательстве или политике четыре характеристики, имеющие особое значение для эффективной системы правосудия в отношении несовершеннолетних. Они включают степень специализации системы правосудия в отношении несовершеннолетних и меры профилактики, принимаемые каждой страной, с тем чтобы воспрепятствовать детям преступить закон. Показатели в области политики также позволяют рассмотреть две правовые гарантии, важные для детей, находящихся в заключении: во-первых, могут ли дети подать жалобу на методы обращения и условия содержания в независимый орган и, во-вторых, существует ли система независимой проверки мест заключения.

Для оценки количественных показателей и показателей в области политики используются разные методы. Для оценки количественных показателей используются числовые расчеты, а для оценки показателей в области политики – система уровней от 1-го до 4-го.

- Метод оценки показателя будет зависеть от того, к какой категории он относится. Поскольку **количественные показатели** (показатели 1–11) связаны с числами, для их оценки применяется метод простого числового расчета. В рамках на стр. 11–30 настоящего руководства для каждого из этих показателей приводится описание информации, которую необходимо собрать для верхней части (числитель) и нижней части (знаменатель) дробного рационального уравнения.
- **Показатели в области политики** (показатели 12–15), с другой стороны, рассчитываются на основе информации, представленной не в числовой форме, например информации о законах и политике. В качестве метода оценки такой информации и расчета показателей в области политики используется система уровней от 1-го до 4-го. С помощью инструментария для анализа политики, содержащегося в приложении 4, можно рассчитать, к какому уровню должен относиться показатель. Это следующие уровни:
 - Уровень 1 – [характеристика] не предусматривается законодательством или политикой
 - Уровень 2 – [характеристика] лишь слабо защищена законодательством или политикой
 - Уровень 3 – [характеристика] относительно хорошо защищена законодательством или политикой
 - Уровень 4 – [характеристика] чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой.

2.2 Информация о показателях

В рамках на стр. 11–33 настоящей главы представлена основная информация о каждом показателе. Она касается того, что именно оценивает показатель, почему полезно проводить такую оценку и как ее проводить.

Ниже приводится формат информационной рамки для каждого показателя.

Показатель 1. Обозначение	
Определение	Определение показателя
Приоритет	Обычный или ОСНОВНОЙ В зависимости от приоритета показатели делятся на пять основных и десять обычных. Это тот случай, когда для оценки положения детей, преступивших закон, важны все пятнадцать показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Однако если какая-либо страна не в состоянии обеспечить оценку всех пятнадцати показателей, в первую очередь должна быть проведена оценка основных показателей. Основными показателями являются: показатель 2 (дети, находящиеся в заключении); показатель 3 (дети, находящиеся в предварительном заключении); показатель 9 (наказание в виде лишения свободы); показатель 10 (прекращение дела до назначения наказания) и показатель 14 (специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних).
Числитель Знаменатель	В данной рамке приводятся соответствующие расчеты, которые необходимо провести для оценки каждого количественного показателя.
Что он оценивает	В данной рамке описывается, что именно оценивает показатель.
Почему нужна оценка	В данной рамке объясняется, почему нужна оценка показателя.
Применимые международные стандарты	В данной рамке приводятся международные стандарты, имеющие отношение к показателю. Указанные международные документы включают: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Конвенцию о правах ребенка (<i>КПР</i>) ➤ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (<i>ЛПН</i>) ➤ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (<i>Пекинские правила</i>) ➤ Правила Организации Объединенных Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (<i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС</i>) ➤ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (<i>ПМНЗ</i>) ➤ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций в отношении действий в интересах детей в системе уголовного правосудия (<i>Руководящие принципы в отношении действий</i>) ➤ Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся применения программ реституционного правосудия в вопросах уголовного правосудия (<i>ПРП</i>) ➤ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся правосудия в вопросах, связанных с участием детей – жертв и свидетелей преступлений (<i>ДЖСП</i>)
Как проводить оценку	В данной рамке показано, как собирать информацию для конкретного показателя и как использовать эту информацию для получения оценки показателя. Помимо этих основных рекомендаций, по каждому показателю представлена дополнительная информация. Она касается следующего: i) где можно найти информацию для этого показателя – "источники информации" и ii) о каких детях необходимо собирать информацию – соответствующая "популяция детей" . Источниками информации обычно являются отдельные учреждения или лица, которые составляют часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. Они, как правило, несут ответственность за принятие ключевых решений, которые касаются детей, преступивших закон, и нередко напрямую контактируют с такими детьми. Источники информации могут включать, например, отдельные местные или районные полицейские участки, места заключения, например отдельные тюрьмы и исправительные колонии для несовершеннолетних, и компетентные органы, такие как суды магистрата или суды по делам несовершеннолетних.

	<p>Популяции детей – это конкретные группы детей, подлежащих учету в целях оценки конкретного показателя. Этими группами могут быть, например, <i>"все дети, находящиеся в заключении на конкретную дату"</i> или <i>"все дети, вышедшие из заключения за 12 месяцев"</i>, в зависимости от того, какой показатель оценивается. Иногда невозможно посчитать численность всей соответствующей популяции детей. В таком случае можно провести <i>выборку</i> из соответствующей популяции детей.</p>
Деагрегирование	<p>Показатели в наибольшей степени способны помочь чиновникам той страны, где информация доступна в деагрегированной форме. В данной рамке представлены предполагаемые категории деагрегирования.</p>
Инструментарий	<p>Наконец, информационные рамки содержат ссылки на методы сбора информации, методы анализа политики и методы использования программы Excel, которые помогут в оценке показателей.</p> <p>Методы сбора информации и методы анализа политики содержатся в приложениях 3 и 4. Методы сбора информации призваны облегчить сбор информации для количественных показателей (показатели 1–11). Методы анализа политики должны помочь в сборе информации для показателей в области политики (показатели 12–15).</p> <p>Эти методы могут быть особенно полезны в тех случаях, когда имеющаяся информация недоступна, вследствие чего требуется сбор информации для соответствующих показателей с помощью составления выборки, или когда имеющаяся информация должна быть дополнительно систематизирована, прежде чем будет проведен сбор новой информации.</p>

Деагрегирование

Для максимально возможного повышения полезности показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних крайне важно деагрегирование данных. Это обусловлено тем, что деагрегирование помогает выявить модели, которые не видны при рассмотрении всей группы в целом, и проанализировать положение особо уязвимых подгрупп детей.

Например, информация о периоде времени, проведенном в заключении, приобретает особое значение, когда появляется возможность проанализировать продолжительность пребывания в заключении отдельно от категории правонарушения. В этом случае подобная информация помогает чиновникам определить, было ли лишение свободы крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока. Аналогичным образом, информация о содержании под стражей детей отдельно от взрослых в разбивке по полу позволяет чиновникам обеспечить защиту мальчиков и девочек от возможного дурного влияния и содержание в условиях, которые наилучшим образом отвечают их индивидуальным потребностям.

Деагрегированная информация может использоваться на местном уровне, например, в отдельных местах заключения, что дает возможность убедиться, что подход к работе с особо уязвимыми группами детей – девочками или очень маленькими детьми – соответствует их потребностям. На национальном уровне деагрегирование информации для таких показателей, как показатель 1 (дети, преступившие закон) и показатель 9 (наказание в виде лишения свободы), может служить основой для разработки национальной политики, включая планы предупреждения конфликтов с законом среди детей или директивы для определения меры наказания. Если показатели показывают, например, что большое число маленьких мальчиков преступают закон и приговариваются к лишению свободы за относительно несерьезные правонарушения, то политика в области профилактики и определения меры наказания может быть изменена для разрешения этой ситуации.

Незначительные различия в предлагаемых категориях деагрегирования зависят от того, какой показатель оценивается. Однако в общем категории деагрегирования, перечисленные в таблице 2.2, ниже, должны по возможности использоваться для каждого из количественных показателей. Когда это уместно с учетом национального контекста, можно добавить дополнительные категории деагрегирования, включая деагрегирование по типу места заключения и по обеспечению или отсутствию представительства правовых интересов детей, арестованных или лишенных свободы. Кроме того, если в конкретном национальном контексте нет необходимости в таких категориях деагрегирования, как этническая принадлежность, то их можно исключить из сбора информации.

Таблица 2.2. Категории дезагрегирования

Категория дезагрегирования	Описание
Пол	Женский или мужской.
Возраст	В зависимости от показателя момент времени, в который определяется возраст, может быть разным. Это, например, может быть возраст на момент ареста, возраст на момент вынесения приговора или возраст на дату проведения переписи. Для каждого показателя в информационных рамках на стр. 12–33 устанавливается соответствующий момент времени.
Этническая принадлежность	Когда это уместно с учетом контекста конкретной страны и при условии, что при сборе такой информации не возникают специфические проблемы с защитой, информация может быть дезагрегирована по этнической принадлежности. Категория этнической принадлежности должна определяться в контексте конкретной страны.
Категория правонарушения	<p>Предлагаются такие категории правонарушений:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 Серьезное правонарушение против личности 2 Серьезное имущественное правонарушение 3 Кража 4 Нарушение общественного порядка 5 Правонарушение, связанное с наркотиками 6 Политическое правонарушение 7 Иммиграционное/миграционное правонарушение 8 Статусное правонарушение 9 Прочие правонарушения 10 "Риск преступности" 11 "Неурегулированное положение" <p>Определения для каждой из этих категорий приведены в приложении 1 к настоящему руководству.</p> <p>Категории правонарушения могут быть изменены с учетом особенностей контекста отдельной страны. В частности, страны в соответствии с ситуацией могут вводить как уголовные, так и социальные категории.</p>
Тип учреждения содержания под стражей	<p>Страны могут посчитать для себя полезным дезагрегировать показатели по типу учреждения, где содержится ребенок. Рекомендуемые категории – которые при необходимости нужно изменить с учетом ситуации в стране – включают следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Полицейский участок/полицейская камера • Учреждение для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей • Исправительное заведение/школа для несовершеннолетних • Тюрьма (место содержания под стражей как детей, так и взрослых, пусть даже раздельно)
Район проживания	Категории района проживания определяются по последнему известному месту жительства ребенка. Дезагрегирование по району проживания также может включать категории для детей, которые большую часть своего времени проводят на улице, и для детей, живущих в интернатных учреждениях, или для детей из городских либо сельских районов.

Показатель 1. Дети, преступившие закон	
Определение	Число детей, арестованных за 12-месячный период, на 100 000 популяции детей.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, арестованных за 12-месячный период}}{\text{Популяция детей}/100\ 000}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает долю всех детей, преступивших закон за один год
Почему нужна оценка	<p>На основе этой информации получают полезный показатель степени вовлеченности ребенка в преступную деятельность и того, насколько обоснованно правоохранительные органы используют арест в качестве меры пресечения в отношении детей.</p> <p>В связи с тем, что для расчета данного показателя требуется сбор информации о детях в абсолютных цифрах, это также позволяет получить данные, которые можно использовать для разработки и планирования услуг по линии систем профилактики и правосудия в отношении несовершеннолетних. Для целей отслеживания тенденций и планирования услуг данный показатель можно применять с максимальной пользой, если дезагрегировать информацию по таким факторам, как категория правонарушения, возраст и этническая принадлежность.</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "[Государства-участники обеспечивают, чтобы:] ... ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". <i>КПР, статья 37 b</i>). ▪ "Предупреждение преступности среди несовершеннолетних является важнейшим аспектом предупреждения преступности в обществе. Участвуя в законной, социально полезной деятельности и вырабатывая гуманистический взгляд на общество и жизнь, молодежь может быть воспитана на принципах, не допускающих преступную деятельность". <i>ППН, статья 1</i>.
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период.</p> <p>Для оценки данного показателя требуется минимальная информация об общем числе детей, арестованных в стране за 12-месячный период. Эти данные могут иметься на центральном уровне.</p> <p>Однако когда источники информации местного разряда (например, отдельные полицейские участки) хранят дела задержанных или ведут журнал арестов, информацию об отдельных арестованных детях следует получать и сопоставлять для ее представления в форме числителя.</p> <p>Информацию об отдельных арестованных детях можно собирать в форме таблицы, в которой каждому ребенку отводится одна строка, где указывается его идентификационный номер, пол, возраст, дата рождения, этническая принадлежность, категория правонарушения и дата ареста.</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Арестовывать и заключать под стражу детей может полиция, жандармы, военная полиция, регулярные войска, военизированные формирования или сотрудники государственных разведывательных служб.</p> <p>Источники информации должны определяться внутри каждого из этих органов, в случае если известно, что в условиях конкретной страны они осуществляют арест детей. Они могут быть на местном (например, городской полицейский участок), районном или региональном уровне (например, региональное полицейское управление) либо центральном уровне (например, центральное полицейское управление), в зависимости от того, собирается ли достаточно дезагрегированная информация, которая затем передается на вышестоящие уровни в пригодной к использованию форме.</p> <p>Кроме того, в системах, где полиция обязана в кратчайшее время обеспечить, чтобы ребенок предстал перед государственным обвинителем, информацию о числе арестов также можно получить из прокуратуры.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе охватывает всех детей в стране, арестованных за 12-месячный период.</p> <p>В тех случаях, когда трудно собрать информацию обо всей популяции числителя, для оценки абсолютной величины можно использовать число арестованных детей, полученное в результате репрезентативной выборки полицейских участков.</p> <p>Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Дезагрегирование	По полу, возрасту на момент ареста, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения, службе безопасности, производящей арест (в странах, где несколько таких служб осуществляют арест детей).
Инструментарий	Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать метод 1 сбора информации.

Показатель 2. Дети, находящиеся в заключении	
Определение	Число детей, находящихся в заключении, на 100 000 популяции детей.
Приоритет	ОСНОВНОЙ
Числитель	<u>Число детей, находящихся в заключении</u>
Знаменатель	Популяция детей/100 000
Что он оценивает	Данный показатель представляет информацию о числе детей, находящихся в заключении, относительно всей популяции детей. Сюда входят дети, находящиеся в предварительном заключении, содержащиеся под стражей до вынесения приговора и после вынесения приговора в учреждении любого типа (включая содержание под стражей в полиции).
Почему нужна оценка	<p>Находящиеся в заключении дети особенно беззащитны с точки зрения его негативного влияния, включая лишение свободы и потерю связи с привычным социальным окружением, а также высокий риск подвергнуться жестокому обращению. Международные стандарты четко определяют, что тюремное заключение используется лишь в качестве крайней меры. Количественная оценка доли детей, находящихся в заключении, помогает осуществлять мониторинг прогресса на пути сокращения использования лишения свободы и представляет информацию для внесения изменений в политику.</p> <p>Кроме того, анализируя, какие правонарушения (если таковые есть) числятся за такими детьми, или в каких правонарушениях они обвиняются, или какие правонарушения совершили, страны могут получить дополнительную полезную информацию о надлежащем использовании тюремного заключения.</p> <p>Наконец, сбор информации о числе детей, находящихся в заключении, важен для распределения ресурсов и административных целей.</p>

<p>Применимые международные стандарты</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "[Государства-участники обеспечивают, чтобы:] ... ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". <i>КПР, статья 37 b</i>). ▪ "Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока". <i>Пекинские правила, статья 19 1</i>). ▪ "Лишение несовершеннолетнего свободы должно применяться в качестве крайней меры воздействия и в течение минимального необходимого периода времени. Оно должно ограничиваться исключительными случаями". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 2</i>.
<p>Как проводить оценку</p>	<p>Для данного показателя требуется сбор "моментальной" информации (информации, дающей представление о ситуации на конкретную дату).</p> <p>Необходимая для оценки информация касается общего числа детей, находящихся в заключении. По возможности сбор информации должен осуществляться из таких источников, как места заключения, причем на уровне отдельного ребенка.</p> <p>Информация может собираться в форме таблицы, в которой каждому ребенку, находящемуся в заключении, отводится отдельная строка, содержащая подробные сведения о нем.</p> <p>Источники информации</p> <p>Сбор информации для данного показателя может осуществляться из трех источников: 1) места заключения, 2) компетентные органы и 3) прокуратура.</p> <p>Основным источником информации, вероятно, являются места заключения. В местах заключения должны регистрироваться все дети, лишенные свободы и содержащиеся в этом учреждении. Это касается всех учреждений, включая полицейские участки, где есть камеры для содержания под стражей, дома предварительного заключения для несовершеннолетних, тюрьмы и надежно охраняемые исправительные заведения.</p> <p>Однако в условиях некоторых стран, возможно, следует использовать дополнительные источники информации. Решение взять ребенка под стражу (в отличие от ребенка, содержащегося в полицейской камере) почти всегда принимает компетентный орган, такой как магистрат, который приговаривает ребенка к заключению до вынесения судебного приговора, или районный суд, который приговаривает ребенка к заключению под стражу. Следовательно, эти органы также могут быть полезными источниками информации для данного показателя.</p> <p>Наконец, прокуратура также может вести и пересматривать дела о положении детей, преступивших закон, включая информацию, касающуюся обстоятельств содержания под стражей.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе включает всех детей, находящихся в заключении на конкретную дату – будь то в предварительном заключении, до вынесения приговора или после его вынесения. По возможности информация должна собираться из достаточного числа источников, с тем чтобы охватить всю популяцию, представленную в числителе. Но в тех случаях, когда это не представляется возможным, для оценки фактического значения числителя можно использовать число детей в местах заключения, входящих в репрезентативную выборку. Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
<p>Дезагрегирование</p>	<p>По полу, возрасту на дату переписи, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения, типу содержания под стражей – до или после приговора, типу исправительного учреждения.</p>
<p>Инструментарий</p>	<p>Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 1 и 3 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 1 использования программы Excel.</p>

Показатель 3. Дети, находящиеся в предварительном заключении	
Определение	Число детей, находящихся в предварительном заключении, на 100 000 популяции детей.
Приоритет	ОСНОВНОЙ
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, находящихся в предварительном заключении}}{\text{Популяция детей}/100\ 000}$
Что он оценивает	<p>Данный показатель оценивает только тех детей, которые лишены свободы до вынесения приговора компетентным органом. Сюда входят дети, которые ожидают суда, и дети, которые были осуждены, но содержатся под стражей в ожидании приговора. Однако сюда не включены дети, которые ждут результатов обжалования обвинительного приговора.</p> <p>Как таковой данный показатель является разновидностью показателя 2.</p>
Почему нужна оценка	<p>Крайне важно провести оценку данного показателя. Во многих странах не отслеживается информация о числе детей, находящихся в предварительном заключении, и это несмотря на то, что во многих случаях лишённые свободы дети или ждут окончательного решения суда по своему делу, или такое решение по их делу выносится⁴. Кроме того, нередки случаи, когда лишь незначительную долю этих детей в конечном счете приговаривают к содержанию под стражей, тогда как многих полностью оправдывают.</p> <p>Международные стандарты четко устанавливают, что содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры. В связи с этим информация о таких детях необходима, чтобы обеспечить надлежащее применение меры в виде содержания под стражей до вынесения приговора. Как и в случае показателя 2, наибольшую пользу от оценки данного показателя обеспечивает доступность информации в дезагрегированной форме, включая категории правонарушения (если таковое имело место), пола, возраста и этнической принадлежности.</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени". <i>Пекинские правила, статья 13 1</i>). ▪ "Содержание под стражей до суда, по возможности, заменяется другими альтернативными мерами, такими как постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом". <i>Пекинские правила, статья 13 2</i>). ▪ "Любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек". <i>Пекинские правила, статья 20 1</i>). ▪ "Предварительное заключение под стражу используется в судопроизводстве по уголовным делам как крайняя мера при условии должного учета интересов расследования предполагаемого правонарушения и защиты общества и жертвы". <i>ПМНЗ, статья 6 1</i>).
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется сбор "моментальной" информации (информации, дающей представление о ситуации на конкретную дату).</p> <p>Необходимая информация касается общего числа детей, находящихся в предварительном заключении. В связи с тем что данный показатель является разновидностью показателя 2, на практике информация для него может собираться как дезагрегированная категория показателя 2 (дети, находящиеся в заключении).</p> <p>Для этого требуется, чтобы источники информации, которые представляют информацию об отдельных детях, находящихся в заключении, были в состоянии определить, находится каждый ребенок в предварительном заключении или он взят под стражу после вынесения приговора.</p> <p>Источники информации</p> <p>Источники информации для данного показателя такие же, как для показателя 2.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе включает всех детей, находящихся в предварительном заключении на конкретную дату.</p> <p>Как и в случае с показателем 2, там, где не представляется возможным собрать для числителя информацию о популяции в целом, для оценки фактического значения числителя можно использовать репрезентативную выборку источников информации. Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>

⁴ Cappelaere, G., Grandjean, A., Naqvi, Y. *Children Deprived of Liberty. Rights and Realities*. DCI Holland, 2005. p.280

Деагрегирование	По полу, возрасту на дату переписи, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения.
Инструментарий	Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 1 и 3 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 1 использования программы Excel.

Показатель 4. Длительность предварительного заключения	
Определение	Время, проведенное детьми в заключении до назначения наказания.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	<p>Число детей, выходящих из предварительного заключения за определенный период (обычно 12 месяцев), нужно разделить на временные категории, приведенные ниже, в зависимости от общего времени, которое они провели в предварительном заключении.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ < 1 месяца ▪ от 1 месяца до < 3 месяцев ▪ от 3 месяцев до < 6 месяцев ▪ от 6 месяцев до < 12 месяцев ▪ от 12 месяцев до < 24 месяцев ▪ от 24 месяцев до < 60 месяцев ▪ > 60 месяцев <p>Расчеты по следующей формуле выполняются для каждой временной категории:</p> $\frac{\text{Число детей, относящихся к данной временной категории}}{\text{Общее число детей, по которым имеется информация}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает продолжительность времени, проведенного в заключении детьми до назначения наказания. Для этого используется семь временных категорий, приведенных выше.
Почему нужна оценка	До тех пор пока предварительное заключение применяется в качестве лишь крайней меры, веским основанием для заключения детей под стражу до назначения наказания может служить то, что меры, альтернативные заключению, могут быть недостаточными для обеспечения присутствия ребенка в суде или для того, чтобы удержать ребенка от совершения нового преступления. Однако если обнаруживается, что период предварительного заключения, в котором находятся дети, равен сроку наказания с содержанием под стражей или даже длиннее его, то становится ясно, что предварительное заключение не должно использоваться в этих целях, а может использоваться как мера наказания или вместо наказания.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Содержание под стражей до суда применяется лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени". <i>Пекинские правила, статья 13 1).</i> ▪ "Содержание под стражей до суда, по возможности, заменяется другими альтернативными мерами, такими как постоянный надзор, активная воспитательная работа или помещение в семью или в воспитательное заведение или дом". <i>Пекинские правила, статья 13 2).</i> ▪ "Любое дело несовершеннолетнего с самого начала следует вести быстро, не допуская каких-либо ненужных задержек". <i>Пекинские правила, статья 20 1).</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Подлежащая сбору информация касается длительности периода времени, проведенного в предварительном заключении каждым ребенком, который отбыл предварительное заключение за 12-месячный период. Такая информация может регистрироваться любым источником информации в качестве отдельного сообщения. В то же время продолжительность предварительного заключения можно рассчитать на основе данных о датах начала и окончания периода предварительного заключения ребенка. Если ребенок содержался в разных местах предварительного заключения до назначения наказания, то необходимо принять меры для учета времени, проведенного в каждом месте заключения.</p> <p>Информацию об отдельных детях, отбывших предварительное заключение, можно собирать в форме таблицы, где каждому ребенку отведена одна строка, в которой указывается его пол, дата рождения, этническая принадлежность, категория правонарушения и даты начала и окончания предварительного заключения.</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются места предварительного заключения (такие, как камеры полицейских участков, тюрьмы, дома предварительного заключения для несовершеннолетних, а также образовательные или реабилитационные учреждения), компетентные органы и прокуратура.</p> <p>Ответственность за принятие решения о содержании ребенка в предварительном заключении обычно лежит на местных магистратах или на местной либо районной прокуратуре, которые вследствие этого также могут обладать информацией о продолжительности времени, проведенном в предварительном заключении отдельными детьми.</p> <p>Популяции детей</p> <p>В соответствующую популяцию детей, по которой собирается информация для числителя, входят все дети, которые отбыли предварительное заключение за указанный период.</p> <p>Информацию можно также собрать с помощью выборочного обследования. Выборку групп детей, которые отбыли предварительное заключение, можно составить на основе данных из нескольких мест заключения и информации, собранной и использованной для оценки значения численности популяции в целом. Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Деагрегирование	По полу, возрасту на момент ареста, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения.
Инструментарий	Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 2 и 3 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать методы 1 и 2 использования программы Excel.

Показатель 5. Длительность заключения после назначения наказания	
Определение	Время, проведенное детьми в заключении после назначения наказания.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	<p>Число детей, выходящих из заключения, к которому они были приговорены по решению суда, за определенный период нужно разделить на временные категории, приведенные ниже, в зависимости от общего времени, которое они провели в заключении после назначения наказания.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ < 1 месяца ▪ 1 месяца до < 3 месяцев ▪ 3 месяцев до < 6 месяцев ▪ 6 месяцев до < 12 месяцев ▪ 12 месяцев до < 24 месяцев ▪ 24 месяцев до < 60 месяцев ▪ > 60 месяцев <p>Расчеты по следующей формуле выполняются для каждой временной категории:</p> $\frac{\text{Число детей, относящихся к данной временной категории}}{\text{Общее число детей, по которым имеются данные}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает продолжительность времени, проведенного в заключении детьми после вынесения приговора. Оценка проводится с использованием семи временных категорий, перечисленных выше. Данный показатель оценивает фактическое время, проведенное детьми в заключении. Он не оценивает назначенный по приговору срок наказания, вынесенный компетентным органом, который во многих случаях может быть длиннее или короче фактического периода лишения свободы.

Почему нужна оценка	Так же как предварительное заключение, которое должно использоваться в качестве крайней меры, содержание под стражей по приговору суда всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока. Данный показатель, при условии дезагрегирования информации по категории правонарушения, лучше других способен оценить степень соблюдения этих принципов. Большое число детей, которые менее одного года отбывают наказание в заключении по приговору суда, например, может указывать на то, что лишение свободы используется взамен мер, не связанных с тюремным заключением, за совершение относительно несерьезных правонарушений. Большое число детей, которые более двух лет находятся под стражей по приговору суда, может свидетельствовать о нарушении принципа содержания под стражей в течение минимально необходимого срока.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "[Государства-участники обеспечивают, чтобы:] ... ни один ребенок не был лишен свободы незаконным или произвольным образом. Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". <i>КПР, статья 37 b).</i> ▪ "Помещение несовершеннолетнего в какое-либо исправительное учреждение всегда должно быть крайней мерой, применяемой в течение минимально необходимого срока". <i>Пекинские правила, статья 19 1).</i> ▪ "Лишение несовершеннолетнего свободы должно применяться в качестве крайней меры воздействия и в течение минимального необходимого периода времени. Оно должно ограничиваться исключительными случаями". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НПС, статья 2.</i>
Как проводить оценку	<p>Указания в отношении показателя 4 применимы также к данному показателю.</p> <p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Должна собираться информация о продолжительности времени, проведенного в заключении по приговору суда каждым ребенком, который отбыл такое заключение за 12-месячный период.</p> <p>Источники информации Источники информации для данного показателя такие же, как для показателя 4.</p> <p>Популяции детей В соответствующую популяцию детей, по которой собирается информация для числителя, входят все дети, которые отбыли срок заключения по приговору суда за указанный период.</p> <p>Информацию можно также собрать с помощью выборочного обследования. Выборку групп детей, которые отбыли срок заключения по приговору суда, можно составить на основе данных из нескольких мест заключения и информации, собранной и использованной для оценки численности популяции в целом. Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Дезагрегирование	По полу, возрасту на момент ареста, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения.
Инструментарий	<p>Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 2 и 3 сбора информации.</p> <p>В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать методы 1 и 2 использования программы Excel.</p>

Показатель 6. Число детей, умерших в заключении	
Определение	Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период на 1000 задержанных детей.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период}}{\text{Число детей, находящихся в заключении (всего)}/1000}$
Что он оценивает	Оценивая число детей, умерших в заключении за 12-месячный период, данный показатель служит полезным критерием оценки мер воздействия, применяемых в отношении детей в условиях лишения свободы, и выявляет наиболее спорные вопросы, касающиеся защиты ребенка.
Почему нужна оценка	<p>Дети, лишённые свободы, имеют право содержаться в учреждении, которое поддерживает их безопасность и обеспечивает их физическое и психическое благополучие, включая предоставление при необходимости адекватной медицинской помощи. Дети, находящиеся в заключении, не должны подвергаться жестокому обращению, насилию или эксплуатации.</p> <p>Тем не менее причинами смерти детей в заключении могут быть, в частности, болезнь (включая инфекции, связанные с ВИЧ/СПИДом), отсутствие надлежащего питания, алкогольная или наркотическая интоксикация, насилие со стороны других лиц, содержащихся под стражей, или персонала, самоубийство или случайная смерть. Все эти причины вызывают крайне серьёзную обеспокоенность в отношении защиты ребенка и связанных с ней проблем, поскольку большое число детей, умерших в заключении, свидетельствует о том, что среда явно не является достаточно благоприятной для защиты находящихся под арестом детей.</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Государства-участники признают, что каждый ребенок имеет неотъемлемое право на жизнь". <i>КПР, статья 6 1).</i> ▪ "[Государства-участники обеспечивают, чтобы:] ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет". <i>КПР, статья 37 а).</i> ▪ "Каждому несовершеннолетнему предоставляется соответствующее медицинское обслуживание, как профилактическое, так и лечебное". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 49.</i> ▪ "Исправительные учреждения для несовершеннолетних должны осуществлять программы по предупреждению злоупотребления наркотиками и реабилитации наркоманов под управлением квалифицированных сотрудников". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 54.</i> ▪ "Директор исправительного учреждения должен немедленно уведомлять семью или опекуна соответствующего несовершеннолетнего или другое указанное лицо о смерти, о заболевании, требующем перевода несовершеннолетнего в медицинское учреждение, расположенное вне исправительного учреждения, или об условиях, обуславливающих необходимость лечения в клинике на территории исправительного учреждения в течение более 48 часов". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 56.</i> ▪ "Средства физического сдерживания и применения силы могут использоваться лишь в исключительных случаях, когда все другие меры контроля исчерпаны и не дали результата, и лишь в той форме, как это непосредственно разрешается и обусловлено законом и постановлениями. Они не должны носить характер унижения или глумления и должны использоваться в ограниченном объеме и только в течение минимального необходимого периода времени". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 64.</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Необходимо собирать информацию о числе смертей, которые произошли среди содержащихся под арестом детей за 12-месячный период. Подсчету подлежат смерти среди детей, которые находятся как в предварительном заключении, так и в заключении после вынесения приговора.</p> <p>Источники информации обеспечивают представление информации в отношении каждой детской смерти в месте заключения за указанный период.</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются все учреждения, определяемые как места заключения.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Соответствующая популяция в числителе включает всех детей, которые умерли в заключении за указанный 12-месячный период. Соответствующая популяция в знаменателе представляет собой общее число детей, находящихся в заключении на определенную дату. Для того чтобы сократить до минимума объем работы по оценке показателей, можно использовать в качестве знаменателя значение <i>"общего числа детей, находящихся в заключении"</i>, полученное для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении).</p> <p>В связи с тем, что число детей, умерших в заключении, вряд ли будет очень большим, нецелесообразно собирать информацию для данного показателя с помощью выборочного обследования. Вместо этого следует собирать информацию о соответствующей популяции в целом. Для этого необходимо, чтобы источники информации были в состоянии представлять информацию о смерти детей по каждому месту заключения, имеющемуся в стране.</p>
Деагрегирование	<p>По полу, возрасту на момент смерти, этнической принадлежности, району проживания, типу содержания под стражей – до или после приговора, причине смерти, типу учреждения, где ребенок содержался под стражей.</p>
Инструментарий	<p>Для систематизации имеющейся информации можно использовать методы 1 и 3 сбора информации.</p> <p>В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 1 использования программы Excel.</p>

Показатель 7. Изоляция от взрослых	
Определение	Процент детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых}}{\text{Число детей, находящихся в заключении (всего)}/100}$
Что он оценивает	<p>Данный показатель оценивает процент детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых. Для этого подсчитываются все дети, находящиеся в заключении в условиях 1) или в условиях 2), перечисленных ниже.</p> <p>Степень отдельного от взрослых содержания детей, находящихся в разных местах заключения, может быть разной. Эти условия могут быть охарактеризованы следующим образом:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Не существует официально установленного отдельного содержания взрослых и детей. Дети содержатся в тех же помещениях, изоляторах или камерах, что и взрослые. 2) Дети содержатся в отдельных от взрослых помещениях или камерах, но вместе со взрослыми пользуются помещениями для физических тренировок, душевыми или столовыми. 3) Дети содержатся в отдельном от взрослых блоке и имеют отдельные помещения для тренировки, мытья и приема пищи. Дети могут находиться вне зоны видимости и слышимости взрослых заключенных или быть в пределах этой зоны. 4) Дети содержатся в учреждении, предназначенном только для детей.
Почему нужна оценка	Принцип изоляции детей от взрослых преследует две цели: защитить детей от эксплуатации, жестокого обращения и отрицательного влияния со стороны взрослых, а также обеспечить, чтобы содержание детей под стражей осуществлялось в учреждениях, приспособленных к их специальным потребностям.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ [Государства-участники обеспечивают, чтобы:] "каждый лишенный свободы ребенок пользовался гуманным обращением и уважением неотъемлемого достоинства его личности с учетом потребностей лиц его возраста. В частности, каждый лишенный свободы ребенок должен быть отделен от взрослых, если только не считается, что в наилучших интересах ребенка этого делать не следует". <i>КПР, статья 37 с).</i> ▪ "Несовершеннолетние в исправительных учреждениях должны содержаться отдельно от взрослых, а также в специальном исправительном учреждении или в специальном отделении исправительного учреждения, где содержатся также и взрослые". <i>Пекинские правила, статья 26 2).</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется сбор "моментальной" информации (информации, дающей представление о ситуации на конкретную дату).</p> <p>Необходимая информация касается общего числа детей, находящихся в заключении, которые не совсем изолированы от взрослых.</p> <p>По возможности эта информация должна собираться из источников на уровне отдельного ребенка. Информацию можно собирать в форме таблицы, где каждому находящему в заключении ребенку отведена отдельная строка с подробными сведениями о нем, а также о том, содержатся они совершенно отдельно или не совсем отдельно от взрослых.</p> <p>Информация должна охватывать детей, содержащихся как в предварительном заключении, так и в заключении после вынесения приговора. Фактически информацию для данного показателя можно собирать как категорию дезагрегирования при сборе информации для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении).</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются все учреждения, определяемые как места заключения.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция детей в числителе включает всех детей, находящихся в заключении, которые на конкретно выбранную дату содержались под стражей не совсем отдельно от взрослых. Популяция детей в знаменателе представляет собой общее число детей, находящихся в заключении на указанную дату. Ввиду того что сбор информации для данного показателя, вероятно, проводится в то же время, что и для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении), можно использовать в качестве знаменателя значение "общего числа детей, находящихся в заключении", полученное для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении).</p> <p>Информацию для данного показателя можно собирать с помощью выборочного обследования. Выборку групп детей, лишенных свободы, можно составить на основе данных из нескольких мест заключения и информации, собранной и использованной для оценки численности популяции в целом.</p> <p>Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Деагрегирование	По полу, возрасту на дату переписи, этнической принадлежности, району проживания, типу содержания под стражей – до или после приговора, категории отдельного содержания, району содержания под стражей, типу исправительного учреждения.
Инструментарий	Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 1 и 3 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 1 использования программы Excel.

Показатель 8. Контакты с родителями и членами семьи	
Определение	Процент находящихся в заключении детей, которых за последние 3 месяца посещали родители, опекун или любой взрослый член семьи либо которые сами их посещали.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число находящихся в заключении детей, которых за последние 3 месяца как минимум один раз посещали родные либо которые сами их посещали}}{\text{Число находящихся в заключении детей (всего)}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает осуществление права ребенка на регулярные прямые контакты со своими родителями и на поддержание контактов с членами семьи с помощью посещений.
Почему нужна оценка	<p>Лишение свободы может серьезно затруднить осуществление права ребенка на регулярные прямые контакты со своими родителями и на поддержание контактов с членами семьи.</p> <p>Лишение находящегося в заключении ребенка возможности поддерживать контакты с родителями и членами семьи имеет ряд серьезных отрицательных последствий. Регулярные контакты особенно важны для реинтеграции ребенка в семью после его освобождения, а также для обеспечения благополучия и психологического здоровья ребенка в период содержания под стражей.</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Государства-участники уважают право ребенка, который разлучается с одним или обоими родителями, поддерживать на регулярной основе личные отношения и прямые контакты с обоими родителями, за исключением случая, когда это противоречит наилучшим интересам ребенка". <i>КПР, статья 9 3).</i> ▪ "[Государства-участники обеспечивают, чтобы:] ... каждый лишенный свободы ребенок ... имел право поддерживать связь со своей семьей путем переписки и свиданий, за исключением особых обстоятельств". <i>КПР, статья 37 с).</i> ▪ "В интересах благополучия несовершеннолетних, помещенных в исправительные учреждения, их родители или опекуны должны иметь право посещать их". <i>Пекинские правила, статья 26 5).</i> ▪ "Исправительные учреждения для несовершеннолетних должны быть децентрализованными и иметь размеры, облегчающие контакты между несовершеннолетними и их семьями". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 30.</i> ▪ "Каждый несовершеннолетний должен иметь право на регулярные и частые свидания, в принципе раз в неделю и не менее раза в месяц, в условиях,

	<p>учитывающих потребность несовершеннолетнего в уединении, контактах и неограниченном общении со своей семьей и защитником". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НПС, статья 60.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ "Несовершеннолетним следует разрешать... покидать исправительное учреждение для посещения дома и встречи с семьей". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НПС, статья 59.</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 3-месячный период. Необходимо собирать информацию, касающуюся числа находящихся в заключении детей, которые имели одно свидание за 3-месячный период.</p> <p>По возможности информация должна собираться из источников на уровне отдельного ребенка. В тех случаях, когда источники не регистрируют информацию о свиданиях, необходимо тщательно изучить возможность непосредственного опроса находящихся под арестом детей. Однако этот метод сбора информации должен использоваться лишь в качестве крайней меры и при условии соблюдения соответствующих морально-этических гарантий.</p> <p>На деле информацию для данного показателя можно собирать в то же время и от той же популяции детей, подсчет которых осуществляется для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении). В таблице, куда внесено имя каждого находящегося в заключении ребенка, например, может содержаться отметка, показывающая, какие дети имели свидание за последние 3 месяца. Это касается детей, находящихся в заключении как до, так и после вынесения приговора.</p> <p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются все учреждения, определяемые как места заключения.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе показывает общее число находящихся в заключении детей, которые за последние 3 месяца имели свидание или сами навещали своих родителей или взрослого члена семьи.</p> <p>Популяция в знаменателе показывает общее число детей, находящихся в заключении на определенную дату.</p> <p>Ввиду того что сбор информации для данного показателя, вероятно, проводится в то же время, что и для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении), можно использовать в качестве знаменателя значение "<i>общего числа детей, находящихся в заключении</i>", полученное для показателя 2 (дети, находящиеся в заключении).</p> <p>Для данного показателя может быть целесообразным использовать выборку источников информации. Выборку групп детей, лишенных свободы, можно составить на основе данных из нескольких мест заключения и информации, собранной и использованной для оценки численности популяции в целом. Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Деагрегирование	<p>По полу, возрасту на дату переписи, этнической принадлежности, району проживания, типу заключения – до или после приговора, типу исправительного учреждения.</p>
Инструментарий	<p>Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать методы 1 и 3 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 1 использования программы Excel.</p>

Показатель 9. Наказание в виде лишения свободы	
Определение	Процент осужденных детей, приговоренных к лишению свободы.
Приоритет	ОСНОВНОЙ
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, приговоренных к лишению свободы за 12-месячный период}}{\text{Число осужденных детей за 12-месячный период}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает число детей, приговоренных к лишению свободы за 12-месячный период, в виде доли детей, которые были приговорены к любой мере наказания за 12-месячный период.
Почему нужна оценка	<p>Использование принципа "крайней меры" применительно к вынесению приговора означает, что наказание, связанное с лишением свободы, должно назначаться только тогда, когда цели меры наказания – главным образом обеспечения благополучия несовершеннолетних, – по мнению судьи, не могут быть достигнуты с помощью наказания, не связанного с содержанием под стражей.</p> <p>Как и в случае со многими другими показателями, наиболее эффективная оценка ситуации с помощью данного показателя возможна при наличии дезагрегированных данных; особенно это касается информации о категории правонарушения. Большая доля приговоров к наказанию в виде лишения свободы, вынесенных за ненасильственное или впервые совершенное преступление, четко указывает, например, на нарушение принципа "крайней меры".</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществляются согласно закону и используются лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени". <i>КПР, статья 37.</i> ▪ "Решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума". <i>Пекинские правила, статья 17 1) b).</i> ▪ "Несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия". <i>Пекинские правила, статья 17 1) c).</i> ▪ "В целях обеспечения большей гибкости и во избежание по возможности заключения в исправительные учреждения компетентный орган власти должен располагать при разрешении дела широким комплексом мер воздействия". <i>Пекинские правила, статья 18 1).</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Данный показатель оценивает <i>эффективность</i> приговора, а не <i>сам</i> приговор. Во исполнение приговора компетентного органа ребенок может, например, посещать открытый реабилитационный центр. Если на практике такого учреждения не существует, ребенок может быть приговорен к содержанию под стражей.</p> <p>Следовательно, осуществляется сбор информации о числе детей, приговоренных к отбыванию наказания в том или ином месте заключения за 12-месячный период. Для этого требуется определенная осведомленность о практическом исполнении приговоров, вынесенных компетентным органом, в условиях той или иной страны.</p> <p>Для точной оценки достоверности этой величины необходимо также определить общее число детей, приговоренных к <i>любой</i> мере наказания за аналогичный период. Именно эта величина образует знаменатель дробного уравнения. Выраженный подобным образом, данный показатель в свою очередь указывает на то, в какой степени соблюдается принцип "крайней меры".</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются компетентные органы, ответственные за вынесение приговоров детям. Они, скорее всего, являются структурными подразделениями системы уголовного правосудия или правосудия в отношении несовершеннолетних и могут включать: суды магистрата или суды "мировой юстиции", магистраты по делам несовершеннолетних, окружные суды, суды по делам несовершеннолетних, трибуналы, административные советы или советы по вопросам социального обеспечения либо комитеты или советы по защите детей. В рамках систем правосудия некоторых стран, возможно, уже имеются информационные системы, которые осуществляют сбор данных от соответствующих судов.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе включает детей, осужденных компетентным органом за 12-месячный период, в результате чего ребенок был приговорен к лишению свободы. Популяция в знаменателе включает всех детей, приговоренных к любой мере наказания за 12-месячный период.</p> <p>Для данного показателя может быть целесообразным использовать выборку источников информации. Для оценки численности соответствующей популяции в целом можно взять репрезентативную выборку компетентных органов и использовать долю детей, приговоренных к лишению свободы этими компетентными органами.</p> <p>Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Деагрегирование	По полу, возрасту на момент вынесения приговора, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения.
Инструментарий	Для выборочного обследования или систематизации имеющейся информации можно использовать метод 2 сбора информации. В тех случаях, когда необходимо разработать информационные системы или укрепить потенциал существующих систем, можно использовать метод 2 использования программы Excel.

Показатель 10. Прекращение дела до назначения наказания	
Определение	Процент детей, в отношении которых дела были прекращены, или осужденных, которые участвуют в программах прекращения дела до назначения наказания.
Приоритет	ОСНОВНОЙ
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, охваченных программами прекращения дела до назначения наказания за 12-месячный период}}{\text{Число детей, в отношении которых дела были прекращены, или осужденных за 12-месячный период}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает число детей, в отношении которых дела были прекращены до начала официального слушания, в виде доли всех детей, в отношении которых дела были прекращены, или осужденных.
Почему нужна оценка	<p>Использование подобного механизма направлено на урегулирование дела ребенка, преступившего закон, без проведения официального слушания перед соответствующим компетентным органом. Международные руководящие принципы рекомендуют рассмотреть, в соответствующих случаях, возможность того, чтобы дело ребенка, преступившего закон, проводилось без официального слушания компетентным органом.</p> <p>Прекращение дела до назначения наказания может варьироваться от неофициального предупреждения полиции до использования плана примирения между потерпевшим и обвиняемым, осуществляемого социальными или благотворительными службами. Ключевой принцип состоит в том, что ребенок и/или его родители или опекун должны дать согласие на прекращение дела в отношении ребенка. Обычно это также означает, что ребенок несет ответственность за правонарушение. Прекращение дела может включать меры, основанные на принципе реституционного правосудия.</p>
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> • "[Государства-участники стремятся содействовать...] в случае необходимости и желательности, принятию мер по обращению с такими детьми без использования судебного разбирательства при условии полного соблюдения прав человека и правовых гарантий". <i>КПР, статья 40 3) b</i>). • "При рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти". <i>Пекинские правила, статья 11 1</i>).

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Полиция, прокуратура или другие органы, ведущие дела несовершеннолетних, должны быть уполномочены принимать решения по таким делам, по своему усмотрению, без проведения официального слушания дела". <i>Пекинские правила, статья 11 2).</i> ▪ "Любое прекращение дела, связанное с его передачей в соответствующие общинные или другие службы, требует согласия несовершеннолетнего или его или ее родителей или опекуна". <i>Пекинские правила, статья 11 3).</i> ▪ "Реституционные процессы должны применяться лишь при наличии достаточных доказательств для предъявления обвинения правонарушителю и свободно выраженного и добровольного согласия жертвы и правонарушителя... Соглашения должны достигаться сторонами добровольно и содержать лишь разумные и соразмерные обязательства". <i>ПРП, статья 7.</i>
<p>Как проводить оценку</p>	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Подлежащая сбору информация касается числа детей, которые за 12-месячный период были охвачены программами прекращения дела. Целесообразность программ прекращения дела до назначения наказания, используемых во избежание его официального слушания, должна определяться в каждом конкретном случае с учетом местных условий.</p> <p>Однако для точной оценки достоверности этой величины необходимо также определить общее число детей, в отношении которых дела были прекращены, или приговоренных к любой мере наказания за 12-месячный период. Эта величина, показывающая число всех детей, которые признали свою ответственность или были признаны компетентным органом ответственными за совершение преступления, образует знаменатель дробного уравнения. Выраженный подобным образом, данный показатель дает представление о степени использования механизма прекращения дела, с тем чтобы не допустить официального контакта ребенка с системой правосудия в отношении несовершеннолетних.</p> <p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для этого показателя являются лица или органы, ответственные за принятие решения о прекращении дела в отношении ребенка. К ним могут относиться:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ орган, осуществляющий арест (полиция, жандармы или военная полиция); ➢ государственный прокурор или окружной прокурор; или ➢ магистрат, судья, ведущий судебное следствие, или судья по делам несовершеннолетних. <p>В осуществлении программ прекращения дела до назначения наказания могут участвовать и другие органы, такие как социальные или благотворительные службы. Вместе с тем рекомендуется, чтобы источники информации определялись прежде всего внутри системы общего правосудия, <i>из-под действия которой</i> могут быть выведены дети.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция детей в числителе для данного показателя включает всех детей, которые за 12-месячный период были охвачены программами прекращения дела до назначения наказания.</p> <p>При условии что учитываются одни и те же 12-месячные периоды, допускается, чтобы количественное значение параметра <i>"все дети, приговоренные к любой мере наказания"</i> показателя 9 (наказание в виде лишения свободы) было добавлено к общему числу детей, в отношении которых дела были прекращены, для получения численности популяции в знаменателе.</p> <p>Для данного показателя может быть целесообразным проведение выборочного обследования. Однако необходимо уделить особое внимание составлению выборки источников информации, с тем чтобы обеспечить репрезентативность выборочной информации с точки зрения как числа детей, в отношении которых дела были прекращены, так и общего числа осужденных детей.</p>
<p>Дезагрегирование</p>	<p>По полу, возрасту на момент прекращения дела, этнической принадлежности, району проживания, категории правонарушения, типу программы прекращения дела.</p>
<p>Инструментарий</p>	<p>Для оказания помощи в сборе информации можно использовать методы 1 и 2 сбора информации.</p>

Показатель 11. Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	
Определение	Процент детей, освобожденных из-под стражи, к которым применяются меры воспитательно-исправительного воздействия.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число детей, выпущенных на свободу за 12-месячный период, к которым применяются структурные меры воспитательно-исправительного воздействия}}{\text{Число детей, выпущенных на свободу за 12-месячный период}/100}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает процент детей, освобожденных из-под стражи, которые участвуют в программе структурных мер исправительно-воспитательного воздействия.
Почему нужна оценка	Международные стандарты подчеркивают, что на всех несовершеннолетних, выходящих из заключения, должны распространяться мероприятия по оказанию им помощи при возвращении в общество, к семейной жизни, по их обучению или трудоустройству после освобождения. Осуществление подобного руководства и структурной поддержки считается важной мерой для их успешной реинтеграции в жизнь общества и предотвращения повторных правонарушений.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "На всех несовершеннолетних должны распространяться мероприятия по оказанию им помощи при возвращении в общество, к семейной жизни, по их обучению или трудоустройству после освобождения. С этой целью должны разрабатываться процедуры, включая досрочное освобождение, и организовываться специальные курсы". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 79.</i> ▪ "Компетентные власти должны предоставлять или обеспечивать услуги с целью оказания помощи несовершеннолетним для вовлечения их вновь в жизнь общества и борьбы с предубеждениями в отношении таких несовершеннолетних. Эти услуги должны, насколько это возможно, обеспечивать, чтобы несовершеннолетнему были предоставлены надлежащее жилье, работа, одежда и достаточные средства для проживания после освобождения, с тем чтобы содействовать успешной реинтеграции". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 80.</i> ▪ "Следует прилагать усилия для использования промежуточных форм работы, таких как исправительные учреждения с ослабленным режимом, воспитательные дома, центры дневной подготовки и другие аналогичные им соответствующие формы, которые могут способствовать надлежащей реинтеграции несовершеннолетних в жизнь общества". <i>Пекинские правила, статья 29 1).</i>
Как проводить оценку	<p>Для данного показателя требуется информация за весь 12-месячный период. Для оценки этого показателя необходимо знать, кто из детей был выпущен на свободу за 12-месячный период и кто из этих детей после освобождения был направлен для участия в программе <i>структурных</i> мер воспитательно-исправительного воздействия. Подобные структурные меры предусматривают:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ оценку потребностей ребенка при освобождении и его направление в конкретную службу воспитательно-исправительного воздействия; или ➢ мониторинг успехов и/или потребностей ребенка после освобождения в течение продолжительного периода времени; или ➢ участие ребенка в программе формального образования, профессионального обучения или подготовки, предназначенной для детей, содержащихся под стражей, и рассчитанной на определенный период времени; или ➢ временное поступление ребенка в воспитательный дом или другое исправительное учреждение с ослабленным режимом. <p>Если в местах заключения не ведется регистрация детей, подвергнутых структурным мерам воспитательно-исправительного воздействия после их освобождения из-под стражи, сбор информации должен осуществляться как в местах заключения, так и в службах, осуществляющих мероприятия по воспитательно-исправительному воздействию. Для этого необходимо перепроверить список детей, вышедших из заключения за 12-месячный период, сопоставив его со списком детей, охваченных мерами воспитательно-исправительного воздействия за аналогичный период.</p>

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя являются места заключения и лица или органы, которые <i>направляют</i> ребенка в службу, осуществляющую структурные меры воспитательно-исправительного воздействия. Хотя это может быть одно и то же, возможно также, что составлением списков детей, направляемых в такие учреждения, занимаются местные социальные работники, инспекторы по надзору или уполномоченные по наблюдению за бывшими малолетними правонарушителями.</p> <p>Учреждения или органы, ответственные за обеспечение мер воспитательно-исправительного воздействия, по-видимому, весьма разнообразны. В связи с этим важно составить схему системы структурных мер воспитательно-исправительного воздействия (см. главу 3 "Картирование системы" настоящего руководства), что позволит в дальнейшем провести успешную оценку данного показателя.</p> <p>Популяции детей</p> <p>Популяция в числителе включает всех детей, которые вышли из заключения за 12-месячный период и подверглись воздействию структурных мер воспитательно-исправительного характера.</p> <p>При условии что учитываются одни и те же 12-месячные периоды, значение параметра "<i>все дети, выходящие из заключения</i>", рассчитанное для показателей 4 и 5 (длительность заключения), можно использовать для популяции в знаменателе.</p> <p>Информацию для данного показателя можно собрать с использованием выборочного обследования. Выборку групп детей, которые отбыли предварительное заключение, можно составить на основе данных из нескольких мест заключения и информации, собранной и использованной для оценки численности популяции в целом.</p> <p>Дополнительные рекомендации по проведению выборочного обследования представлены в главе 4 (Методология) и приложении 2 к настоящему руководству.</p>
Деагрегирование	По полу, возрасту на момент освобождения, этнической принадлежности, району проживания, категории мероприятий по воспитательно-исправительному воздействию.
Инструментарий	Для оказания помощи в сборе информации можно использовать метод 3 сбора информации.

Показатель 12. Регулярные независимые инспекции	
Определение	Наличие системы, гарантирующей регулярные независимые инспекции мест заключения.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число мест заключения, где за последние 12 месяцев проводилась инспекционная проверка}}{\text{Число мест заключения (всего)/100}}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает, в какой степени в законодательстве или политике кодифицирован принцип, предусматривающий регулярные инспекционные проверки мест заключения независимыми квалифицированными лицами. Данный показатель является показателем в области политики, но его также можно оценить в количественной форме с использованием вышеприведенных расчетов.
Почему нужна оценка	Находящийся в заключении ребенок лишен своего семейного окружения, вследствие чего он находится в особенно уязвимом положении. В связи с этим государство обязуется предоставить ему особую защиту и помощь (см. <i>КПР, статья 20</i>). Государство использует мониторинг мест заключения с помощью инспекционных проверок в качестве исключительно важной меры для обеспечения на практике такой защиты и помощи. При проведении инспекционных проверок мест заключения используется механизм тщательной проверки и расследования, которые ведут к изменению и улучшению условий содержания под стражей.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> "Квалифицированные инспекторы или аналогичные им должным образом назначенные должностные лица, не принадлежащие к администрации учреждения, должны наделяться правом проведения инспекций на регулярной основе... и при выполнении этих функций пользоваться полными гарантиями независимости". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НПС, статья 72.</i> "После завершения инспекции инспектор должен представить отчет о выводах. В отчет должна включаться оценка соблюдения исправительным учреждением настоящих правил и соответствующих положений национального законодательства и рекомендации в отношении любых мер, которые, как считается, необходимы для обеспечения их выполнения". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НПС, статья 74.</i>

<p>Как проводить оценку</p>	<p>Данный показатель, как показатель в области политики, отвечает на вопрос, существует ли <i>система</i>, гарантирующая регулярные независимые инспекции. Он не имеет отношения к <i>фактическому</i> числу инспекционных посещений.</p> <p>Источники информации на уровне центрального правительства (такие, как министерства юстиции, внутренних дел и социального обеспечения) должны подтвердить существование системы инспекционных посещений и ее структуру.</p> <p>Обычно системы инспекций гарантируют проведение инспекций:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ компетентным органом (например, магистратом или комиссией по делам несовершеннолетних) или самостоятельно действующим органом (таким, как социальная служба или служба надзора за условно освобожденными); или ➤ лицами, которых назначил орган центрального правительства (такими, как комиссия по тюрьмам, инспектор по тюрьмам, выездной комитет или группа экспертов). <p>С тем чтобы удовлетворять требованиям данного показателя, система должна как минимум гарантировать, чтобы инспекции были регулярными, независимыми (они не должны проводиться, например, сотрудниками соответствующего учреждения) и чтобы одной из целей посещения была оценка соблюдения правил и стандартов.</p> <p>Затем показатель должен быть выражен с использованием одного из четырех представленных ниже уровней:</p> <p>Уровень 1 – Законодательством или политикой не предусматривается система проведения регулярных независимых инспекций</p> <p>Уровень 2 – Такая система существует, но она слабо защищена законодательством или политикой</p> <p>Уровень 3 – Такая система существует, и она относительно хорошо защищена законодательством или политикой</p> <p>Уровень 4 – Такая система существует, и она чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой</p>
	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя могут быть законодательство страны, правительственные министерства, такие как министерства юстиции, внутренних дел или управление пенитенциарной системой, а также печатные материалы и отчеты на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения или окружные суды.</p> <p>Популяции детей</p> <p>В тех случаях, когда показатель оценивается в количественной форме, популяция в числителе относится ко всем местам заключения в стране, где за последние 12 месяцев была проведена инспекционная проверка. Популяция в знаменателе относится ко всем местам заключения в стране.</p> <p>Для оценки общей доли мест заключения, где была проведена инспекционная проверка, можно провести выборочное обследование репрезентативной группы мест заключения.</p>
<p>Инструментарий</p>	<p>В целях сбора информации для данного показателя можно использовать метод 1 анализа политики. Это позволяет провести оценку в соответствии с вышеприведенными уровнями.</p> <p>Метод 3 сбора информации можно использовать для представления данного показателя в количественном выражении.</p>

Показатель 13. Механизм подачи жалоб	
Определение	Наличие системы подачи жалоб детьми, находящимися в заключении.
Приоритет	Обычный
Числитель Знаменатель	$\frac{\text{Число мест заключения, где действует система подачи жалоб}}{\text{Число мест заключения (всего)/100}}$
Что он оценивает	Данный показатель оценивает, в какой степени в законодательстве или политике кодифицирован принцип, согласно которому находящиеся в заключении дети имеют право подать жалобу о любом нарушении их прав, когда они были лишены свободы. Данный показатель является показателем в области политики, но его также можно оценить в количественной форме с использованием вышеприведенных расчетов.
Почему нужна оценка	Когда находящиеся в заключении дети лишены права подавать жалобы на то, как с ними обращаются, случаи нарушения их прав могут замалчиваться и ответственные за них лица не несут наказания. Там, где системы подачи жалоб существуют, они должны обеспечивать самое тщательное их рассмотрение и принятие соответствующих мер в случае выявления нарушения прав ребенка.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Каждый несовершеннолетний должен иметь возможность обращаться с просьбой или с жалобой к директору исправительного учреждения или его уполномоченному представителю". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 75.</i> ▪ "Каждый несовершеннолетний должен иметь право обращаться с просьбой или жалобой, содержание которых не может быть изменено цензурой, к центральной администрации, в судебный орган или к другим соответствующим властям через установленные каналы и быть незамедлительно информированным об их решении". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 76.</i> ▪ "Следует принять меры по созданию независимой службы (омбудсмена) для получения и расследования жалоб несовершеннолетних, лишенных свободы". <i>Правила ООН, касающиеся защиты НЛС, статья 77.</i>
Как проводить оценку	<p>Данный показатель, как показатель в области политики, отвечает на вопрос, существует ли система подачи жалоб детьми, находящимися в заключении, и защищается ли она законодательством или политикой.</p> <p>В условиях разных стран создание инспекционной системы может быть предусмотрено законом или быть следствием государственной политики. Источники информации на уровне центрального правительства (такие, как омбудсмены, или внутри министерств юстиции, внутренних дел или управления пенитенциарной системой) должны подтвердить существование системы подачи жалоб и удостоверить структуру системы.</p> <p>Типичные механизмы подачи жалоб обеспечивают представление жалоб:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ начальнику места заключения; или ➢ внешнему специалисту или органу, такому как магистрат, инспектор, омбудсмен или даже правительственный орган (например, министерство юстиции). <p>Для того чтобы соответствовать критериям данного показателя, система подачи жалоб необязательно должна предусматривать подачу жалоб в письменном виде.</p> <p>Данный показатель должен быть выражен с использованием одного из четырех представленных ниже уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Уровень 1 – Законодательством или политикой не предусматривается система подачи жалоб ▪ Уровень 2 – Такая система существует, но она слабо защищена законодательством или политикой ▪ Уровень 3 – Такая система существует, и она относительно хорошо защищена законодательством или политикой ▪ Уровень 4 – Такая система существует, и она чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой

	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя могут быть законодательство страны, правительственные министерства, такие как министерства юстиции, внутренних дел или управление пенитенциарной системой, омбудсмены, а также печатные материалы и отчеты на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения и суды магистрата или окружные суды. Для оценки эффективности системы важно проверить, были ли действительно поданы жалобы и приняты последующие меры в связи с ними.</p> <p>Популяции детей</p> <p>В тех случаях, когда показатель оценивается в количественной форме, популяция в числителе относится ко всем местам заключения в стране, где действует система подачи жалоб. Знаменатель включает все места заключения в стране.</p> <p>Для оценки общей доли мест заключения, где функционирует система подачи жалоб, можно использовать выборочное обследование репрезентативной группы мест заключения.</p>
Инструментарий	<p>В целях сбора информации для данного показателя можно использовать метод 2 анализа политики. Это позволяет провести оценку в соответствии с вышеприведенными уровнями.</p> <p>Методы 1 и 3 сбора информации можно использовать для представления данного показателя в количественном выражении.</p>

Показатель 14. Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних	
Определение	Наличие специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних.
Приоритет	ОСНОВНОЙ
Что он оценивает	Данный показатель оценивает факт наличия специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, преступивших закон. Он оценивает выполнение государствами обязательства содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, преступившим закон.
Почему нужна оценка	Статья 40 КПР требует, чтобы государства создали для детей отдельную систему правосудия в отношении несовершеннолетних. Вместе с тем не существует одной определенной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, а сам термин обозначает различные реалии и системы в разных странах ⁵ . Однако государства должны как минимум установить минимальный возраст наступления уголовной ответственности, в случае необходимости принять меры обращения с детьми, преступившими закон, без использования судебного разбирательства и обеспечить наличие различных мероприятий, заменяющих содержание в исправительных учреждениях (см. <i>КПР, статья 40 3) и (4)</i>). Независимо от степени специализации система правосудия в отношении несовершеннолетних должна как минимум учитывать эти требования.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Государства-участники стремятся содействовать установлению законов, процедур, органов и учреждений, имеющих непосредственное отношение к детям, которые, как считается, нарушили уголовное законодательство, обвиняются или признаются виновными в его нарушении". <i>КПР, статья 40 3)</i>. ▪ "В рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям и учреждениям и органам, в функции которых входит отправление правосудия в отношении несовершеннолетних и которые призваны: <ul style="list-style-type: none"> a) удовлетворять различные потребности несовершеннолетних правонарушителей, защищая при этом их основные права; b) удовлетворять потребности общества; c) проводить в жизнь следующие правила неукоснительно и беспристрастно". <i>Пекинские правила, статья 2 3)</i>. ▪ "Должны быть приняты такие процессуальные нормы по делам несовершеннолетних, которые комплексно учитывают интересы ребенка". <i>Руководящие принципы в отношении действий, статья 14 а)</i>. ▪ "Дети-жертвы и свидетели, являющиеся особо уязвимыми с точки зрения рецидивной виктимизации или совершения преступлений, нуждаются в специальных стратегиях". <i>ДЖСП, статья 38</i>. ▪ "Государствам следует создавать суды по делам несовершеннолетних, обладающие

⁵ Cappelaere, G., Grandjean, A., Naqvi, Y. *Children Deprived of Liberty. Rights and Realities*. DCI Holland, 2005. p. 48

	<p>главным образом юрисдикцией над несовершеннолетними, совершившими преступные акты, и разрабатывать специальные процедуры, учитывающие особые потребности детей. В качестве альтернативы обычные суды должны применять, когда это требуется, такие процедуры". <i>Руководящие принципы в отношении действий, статья 14 d).</i></p>
<p>Как проводить оценку</p>	<p>Данный показатель, как показатель в области политики, отвечает на вопрос, существует ли специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних и защищается ли она национальным законодательством или политикой.</p> <p>Следует провести проверку законодательства и государственной политики, стандартов и руководящих принципов на предмет их соответствия требованию специализации, учитывающей интересы и потребности детей, преступивших закон. Источники информации на уровне центрального правительства должны подтвердить существование специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних и ее структуру. Обычно специализация с учетом интересов и потребностей детей, преступивших закон, может касаться:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ <i>права</i> (имеется в виду уголовное или пенитенциарное право, уголовно-процессуальное право, законодательство по социальному обеспечению или специальные правовые основы системы правосудия в отношении несовершеннолетних); ➤ <i>политики, руководящих принципов или норм</i> (имеются в виду руководящие принципы вынесения судебных приговоров или кодексы политической практики); ➤ <i>соответствующих систем и учреждений</i> (таких, как суды или места заключения); и ➤ <i>обращения с ребенком</i> (например, привлечения родителей во время рассмотрения дела в суде). <p>Подобная специализация может касаться таких областей, как: дети, которые совершают уголовные преступления, суды или трибуналы, которые рассматривают дела таких детей, права ребенка, прекращение дела до назначения наказания, условия содержания под стражей и механизмы обеспечения благополучия ребенка. Кроме того, система правосудия в отношении несовершеннолетних должна учитывать особые потребности детей и создавать дружелюбную к ребенку среду.</p> <p>Данный показатель должен быть выражен с использованием одного из четырех представленных ниже уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Уровень 1 – Законодательством или политикой не предусматривается специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних ▪ Уровень 2 – Такая система существует, но она слабо защищена законодательством или политикой ▪ Уровень 3 – Такая система существует, и она относительно хорошо защищена законодательством или политикой ▪ Уровень 4 – Такая система существует, и она чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой <p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя могут быть законодательство страны, правительственные министерства, такие как министерства юстиции, внутренних дел или управление пенитенциарной системой, а также печатные материалы и отчеты на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения и суды магистрата или окружные суды.</p>
<p>Инструментарий</p>	<p>В целях сбора информации для данного показателя можно использовать метод 3 анализа политики. Это позволяет провести оценку в соответствии с вышеприведенными уровнями.</p>

Показатель 15. Профилактика	
Определение	Наличие национального плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность.
Приоритет	Обычный
Что он оценивает	Данный показатель оценивает наличие у государства плана профилактики вовлечения детей в преступную деятельность. Он оценивает осуществление принципа, в соответствии с которым государства должны представить комплексные планы профилактики вовлечения детей в преступную деятельность.
Почему нужна оценка	Ни лишение свободы, ни меры, не связанные с тюремным заключением, ни даже прекращение дела сами по себе не способны решить проблему детей, преступивших закон. Проблемы надо решать там, где они возникают, то есть в семье, социальной среде или в школе, и, по возможности, вместе с детьми. Для того чтобы предупреждение преступности среди несовершеннолетних было эффективным, необходимы усилия всего общества в целом в целях обеспечения гармоничного развития подростков при уважении к их личности и поощрении ее развития с раннего детства.
Применимые международные стандарты	<ul style="list-style-type: none"> ▪ "Государства-члены должны стремиться к созданию условий, позволяющих обеспечить содержательную жизнь подростка в обществе, которая, в тот период жизни, когда она или он наиболее склонны к неправильному поведению, будет благоприятствовать процессу развития личности и получения образования, в максимальной степени свободному от возможности совершения преступлений и правонарушений". <i>Пекинские правила, статья 1 2).</i> ▪ "Всеобъемлющие планы предупреждения должны быть приняты на всех уровнях управления и включать следующее: <ul style="list-style-type: none"> a) углубленный анализ проблем и перечни программ; b) четко определенные обязанности компетентных организаций, учреждений и сотрудников, участвующих в деятельности по предупреждению; c) механизмы для надлежащей координации деятельности... в области предупреждения преступности; d) политику, программы и стратегии на основе прогнозирования, которые должны находиться под постоянным контролем и подвергаться тщательному анализу; e) методы эффективного снижения возможности совершения правонарушений несовершеннолетними; f) участие общины в рамках широкого круга услуг и программ; g) тесное междисциплинарное сотрудничество; h) участие молодежи в процессе реализации политики в области предупреждения преступности среди молодежи; i) наличие квалифицированного персонала на всех уровнях". <i>ППН, Статья 9.</i>
Как проводить оценку	<p>Данный показатель, как показатель в области политики, отвечает на вопрос о наличии плана предупреждения преступности среди несовершеннолетних.</p> <p>Обычно планы предупреждения правонарушений среди детей формулируются на уровне центрального правительства. Необходимо проверить законодательство и государственную политику, стандарты и руководящие принципы на наличие плана профилактики правонарушений среди детей. Источники информации на уровне центрального правительства должны подтвердить существование плана и его структуру.</p> <p>В большинстве случаев план профилактики включает программы или политику в области:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ поддержки семей в воспитании детей; ➤ развития на базе общин сетей для уязвимых детей; ➤ содействия развитию гибких форм работы с родителями и услуг для семей с низкими доходами; ➤ создания возможностей для трудоустройства или профессионального обучения детей; ➤ отмены телесных наказаний и сокращения масштабов насилия в семье; ➤ предупреждения злоупотребления наркотиками, алкоголем и психоактивными веществами среди детей; ➤ создания возможностей для получения образования, альтернативного или дополнительного к обычному школьному образованию; ➤ развития спортивной и культурной деятельности в интересах детей; или ➤ распространения информации о правах детей. <p>Для того чтобы соответствовать критериям данного показателя, план профилактики должен как минимум существовать в законодательстве или государственной политике и содержать механизмы своего осуществления и координации.</p>

	<p>Данный показатель должен быть выражен с использованием одного из четырех представленных ниже уровней:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Уровень 1 – Законодательством или политикой не предусматривается план профилактики преступности среди несовершеннолетних ▪ Уровень 2 – Такой план существует, но он слабо защищен законодательством или политикой ▪ Уровень 3 – Такой план существует, и он относительно хорошо защищен законодательством или политикой ▪ Уровень 4 – Такой план существует, и он чрезвычайно хорошо защищен законодательством или политикой
	<p>Источники информации</p> <p>Источниками информации для данного показателя могут быть законодательство страны, правительственные министерства, такие как министерства планирования, юстиции или социального обеспечения, а также печатные материалы и отчеты на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения и суды магистрата или окружные суды.</p>
<p>Инструментарий</p>	<p>В целях сбора информации для данного показателя можно использовать метод 4 анализа политики. Это позволяет провести оценку в соответствии с вышеприведенными уровнями.</p>

2.3 Последовательность процесса оценки

Важной областью использования показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних является обеспечение сопоставимости результатов между странами, регионами и на международном уровне. Для этого каждая страна, где осуществляется процесс сбора информации о национальной системе правосудия в отношении несовершеннолетних, должна по возможности придерживаться последовательного подхода к определениям и оценке.

В настоящем разделе коротко рассматриваются два вопроса, имеющих отношение к последовательности: А) **кого** следует учитывать при оценке и В) **что такое** лишение свободы.

А. Кого следует учитывать при оценке

В конфликте с законом?

Не каждый ребенок, который, как было установлено, имел контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или общей системой уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, подлежит автоматическому учету при оценке показателей. Ключевой момент заключается в том, что каждый показатель должен учитывать только тех детей, которые преступили закон (иными словами, находятся в **конфликте с законом**).

Вопрос, однако, в том, что это означает на практике. Обычно дети, находящиеся в местах заключения, оказываются там по многим разным причинам.

В некоторых странах, например, социальный работник может помещать детей в заключение ввиду отсутствия лица, осуществляющего основной уход за ребенком, который нуждается в заботе и защите. Уличного ребенка может арестовать полиция, которая задержит его для того, чтобы "хоть на время убрать с улицы". Ребенка может отправить в местную тюрьму собственная семья, которая считает, что у него якобы трудный характер. В действительности значительное число детей нередко оказываются в заключении из-за нерешенности основных бытовых проблем, которые становятся причиной "преступного" поведения. Кто из этих детей "преступил закон"?

Многообразие законов и процедур, которые определяют, действительно ли ребенок формально "преступил закон", зависит от условий каждой страны. Обычно это касается детей, которые:

- совершили или обвиняются в совершении правонарушения
- как считается, подвергаются "рisku преступности" и/или опасности из-за своего поведения
- находятся в "неурегулированном положении" или, как считается, подвергаются опасности из-за окружения, в котором живут
- были задержаны правоохранительными органами по ошибке
- были задержаны в связи подачей заявления о предоставлении убежища самим ребенком или его семьей

Вокруг детей, подвергающихся "рisku преступности", детей, находящихся в "неурегулированном положении", и детей, задержанных в связи с подачей заявления о предоставлении убежища, возникает серая зона неопределенности.

Дети, которые относятся к этим категориям, например дети, проводящие большую часть времени на улице, формально могут совершить, а могут не совершить правонарушение согласно соответствующему национальному закону. Так или иначе, эти дети могут быть арестованы полицией и оказаться в месте заключения. С точки зрения защиты ребенка подобные ситуации или поведение теоретически не должны считаться преступлением, состав которого предусмотрен в национальном законе, а на практике недопустимо обращение с ними как с преступниками. Скорее следует признать, что дети в подобных ситуациях нуждаются в заботе и защите, и поэтому в их судьбе должен принять участие социальный работник или сотрудник службы бытового обеспечения.

Проблема, однако, заключается в том, что во многих странах система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, с одной стороны, и система защиты ребенка или система социального обеспечения – с другой встречаются на уровне "места заключения". Следовательно, в месте заключения могут находиться дети, которые поступили туда по линии системы защиты ребенка, или социальных служб, или системы правосудия в отношении несовершеннолетних, или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних.

Для целей оценки показателей учета обычно подлeжит ребенок, который помещается в место заключения **в основном по линии системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних**. Это относится даже к тем случаям, когда ребенок арестован, казалось бы, без очевидных оснований, в результате того, что, как считается, он подвергается "рisku преступности" или находится в "неурегулированном положении". Если дети, лишенные свободы, не проходили через систему правосудия в отношении несовершеннолетних или систему уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, то при расчете показателей они не должны учитываться.

Вместе с тем при сборе информации для показателей страны могут захотеть получить информацию о тех детях, которые находятся в аналогичных местах заключения в порядке предоставления им "ухода и защиты" или в соответствии с процедурой социального обеспечения (вне рамок системы правосудия в отношении несовершеннолетних). Если такие дети содержатся в тех же местах заключения, что и дети, преступившие закон, вполне вероятно, что надлежащий уход за ними может с большим успехом осуществляться в каком-нибудь другом месте. Строго говоря, такие дети не должны учитываться в данных для расчета показателей.

Возраст детей

В соответствии с КПП данное руководство посвящено оценке положения лиц, преступивших закон, которые не достигли 18-летнего возраста.

Важно знать о трех основных проблемах, которые могут возникнуть в связи с этим.

Проблемы, относящиеся к возрасту

- Несовершеннолетние, возраст которых неизвестен
- Дети, не достигшие возраста наступления уголовной ответственности или административной ответственности
- Дети старше этого возраста, чьи дела рассматриваются в рамках общей системы уголовного правосудия или административной системы

Несовершеннолетние, возраст которых неизвестен

Во многих странах, где не ведется регистрация рождения, крайне трудно идентифицировать несовершеннолетних, которые на самом деле не достигли 18-летнего возраста. Нередко сами дети не знают, сколько им лет, и не имеют реальной возможности выяснить это.

При оценке показателей следует настоятельно рекомендовать таким источникам информации, как полицейские участки, суды и места заключения, вести строгий учет возраста несовершеннолетних, с которыми они контактируют, и разьяснять, как его определять. Методами установления возраста молодых людей могут быть контакты с родителями, отчет о результатах социального обследования и медицинский осмотр.

Дети, не достигшие возраста наступления уголовной ответственности

Возраст наступления уголовной ответственности – это возраст, в котором дети, согласно соответствующему национальному законодательству, считаются способными совершить преступление. В соответствии со *статьей 40 3) а) КПП* государства-участники стремятся содействовать установлению такого минимального возраста. Как показывают исследования, возраст наступления уголовной ответственности может колебаться от 7 до 18 лет. Во многих странах существует более одного возраста наступления уголовной ответственности в зависимости от категории совершенного преступления. Кроме того, страны, в которых несерьезные правонарушения рассматриваются в рамках административной системы, могут установить возраст, в котором к ребенку могут применяться административные санкции.

Обычно в тех случаях, когда дела детей, не достигших возраста наступления уголовной или административной ответственности, все же рассматриваются в рамках системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, как если бы они достигли возраста уголовной ответственности, таких детей нужно учитывать для целей оценки показателей.

В тех случаях, когда возраст наступления уголовной ответственности особенно высок, например 17 или 18 лет, вполне возможно, что существующая в данной стране система правосудия в отношении несовершеннолетних имеет преимущественно социальную ориентацию. В рамках такой системы о детях не говорят как о лицах, совершивших правонарушения, поскольку все подобные проявления их поведения рассматриваются как проблемы благосостояния, социального обеспечения или образования. Несмотря на это, даже в рамках систем подобного типа детей могут приговаривать к лишению свободы в таких учреждениях, как закрытые учебные заведения. Там, где системы правосудия в отношении несовершеннолетних функционируют подобным образом, дети, не достигшие официально установленного возраста наступления уголовной ответственности, но имевшие контакт с соответствующим компетентным органом (по другим причинам, а не исключительно из-за потребности в уходе и защите), должны учитываться для целей оценки соответствующих показателей.

Там, где возраст наступления уголовной ответственности ниже, вполне вероятно, что в рамках национальных систем правосудия дела детей рассматривают магистраты и суды по делам несовершеннолетних. Однако и в этом случае дети, не достигшие возраста наступления уголовной ответственности, должны учитываться, если они арестованы, осуждены или задержаны таким образом, как если бы они совершили преступление.

Единственная категория детей, не достигших возраста наступления уголовной или административной ответственности, которая, как правило, не должна учитываться для целей оценки показателей, – это очень маленькие дети, которые, несмотря на возможные контакты с некоторыми общими подразделениями системы правосудия в отношении несовершеннолетних, на самом деле нуждаются в подлинной заботе или предоставлении социального обеспечения в рамках соответствующей процедуры, а также маленькие дети, которые находятся в заключении вместе со своими матерями.

Дети старше этого возраста, дела которых рассматриваются в рамках системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних

Многие системы правосудия в отношении несовершеннолетних предусматривают, что дела детей старше 16 лет должны рассматриваться системой уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. В тех случаях, когда такие дети моложе 18, информация о них для оценки показателей также должна собираться.

В некоторых странах дела молодых совершеннолетних также рассматриваются в рамках системы правосудия в отношении несовершеннолетних или к ним применяются специальные меры. Хотя в соответствии с положениями настоящего руководства они не включаются в оценку, содержащиеся в нем методы и инструменты можно также использовать для сбора информации о таких группах (обычно это молодые люди в возрасте от 18 лет до 21 года).

В. Что такое лишение свободы

Многие показатели оценивают информацию о детях, лишенных свободы. Дети, преступившие закон, могут содержаться под стражей в местах заключения, которые для всех очевидны – это полицейские камеры, центры для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей, исправительные школы для несовершеннолетних преступников и даже тюрьмы для совершеннолетних заключенных. Вместе с тем дети также могут содержаться в ряде учреждений, где обеспечиваются минимальные меры безопасности или не обеспечиваются никаких. Это могут быть учебные заведения или реабилитационные центры, исправительные дома для несовершеннолетних и исправительные школы для несовершеннолетних преступников.

Вопрос в том, в каких из этих учреждений положение детей можно определить как "лишение свободы".

В настоящем руководстве лишение свободы определяется следующим образом:

Лишение свободы

Ребенок считается "лишенным свободы", если его помещают в тюремное или иное заключение в учреждении, находящемся в государственной или частной собственности, которое ребенок, в соответствии с решением любого компетентного органа, не может покинуть по собственному желанию.

Таким образом, при отсутствии или минимуме мер безопасности ребенок *физически* в состоянии покинуть учреждение. Однако если это будет сделано в нарушение распоряжения компетентного органа, то по-прежнему будет считаться, что ребенок лишен свободы.

Ребенок может находиться в учреждении только в определенные периоды времени, например в ночное время, в течение уик-энда или во время школьных каникул, и свободно покидать его в другое время. Такие меры могут считаться *ограничением* свободы.

Решение о том, будет ли ограничение свободы равносильно лишению свободы, должно приниматься в каждом отдельном случае и с учетом местных условий.

Следует принять за железное правило, что если период ограничения свободы также сопровождается ужесточением мер физической безопасности или длится более двух дней подряд, то подобные меры можно приравнять к лишению свободы.

Кроме того, должно быть очевидно, что необязательно лишать свободы всех детей, содержащихся в одном месте заключения, таком как исправительная школа для несовершеннолетних преступников. Если дети находятся в заключении на основании разных распоряжений суда или подвергаются разным ограничениям свободы, то некоторые из них могут переступить порог минимальных ограничений, отделяющий их от лишения свободы, тогда как другие могут удержаться в его рамках.

Однако такая ситуация, вероятнее всего, встречается редко, и для целей оценки показателей следует принять за правило, что если отдельное учреждение предназначено для содержания детей, лишенных свободы, то учету подлежат все дети, находящиеся в этом учреждении.

Места заключения

Учреждениями, в которых дети могут быть лишены свободы, являются:

- Полицейские участки
 - Центры для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей
 - Тюрьмы (включая тюрьмы для совершеннолетних заключенных)
 - Закрытые дома предварительного заключения для несовершеннолетних
 - Исправительно-трудовые или учебные лагеря
 - Исправительные колонии
 - Закрытые специализированные школы
 - Исправительные школы для несовершеннолетних преступников
 - Учебные заведения или реабилитационные центры
 - Военные лагеря или тюрьмы
 - Иммиграционные центры
 - Режимные молодежные общежития
- Этот список ни в коей мере не является исчерпывающим.

КАРТИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ

Глава 3

3.1 Введение

Успех процесса оценки показателей в значительной степени зависит от полного понимания национальной системы, которая занимается детьми, преступившими закон.

В главе 2 настоящего руководства уже были представлены некоторые сведения, позволяющие понять особенности функционирования системы правосудия в отношении несовершеннолетних путем обсуждения вопросов, касающихся обеспечения последовательности при оценке, а именно: А) каких детей следует учитывать при оценке показателей и В) что означает лишение ребенка свободы.

Однако общих представлений недостаточно для того, чтобы начинать сбор информации для показателей. В этих целях скорее необходима подробная "карта" соответствующей системы, составленная с учетом условий каждой отдельной страны.

Составление такой карты должно быть первым этапом любого национального процесса сбора информации о системе правосудия в отношении несовершеннолетних. На основе полученной карты должно осуществляться руководство и информирование процесса в целом. Картирование системы также может оказаться практически полезным инструментом при рассмотрении возможности проведения в масштабах страны реформы правосудия в отношении несовершеннолетних или при оценке потребностей в составлении программы технической помощи в данной области.

3.2 Какова цель составления карты?

Картирование не самоцель. Скорее, это средство воссоздания и представления общей обстановки, в которой осуществляется сбор информации для показателей. Составление системной карты должно, в частности, привести к двум ключевым результатам: А) определению соответствующих источников информации и В) определению соответствующих популяций детей. Понятия "источник информации" и "популяция детей" были представлены на странице 8 главы 2 (Показатели) и используются в каждой из информационных рамок на страницах 11–33 настоящего руководства.

Следует напомнить, что источниками информации являются отдельные учреждения или лица, ответственные за принятие ключевых решений в отношении детей, преступивших закон. К ним относятся, например, отдельные местные или районные полицейские участки, места заключения, такие как отдельные тюрьмы или исправительные колонии для несовершеннолетних правонарушителей, и компетентные органы, такие как суды магистрата или суды по делам несовершеннолетних. По местонахождению источники информации могут классифицироваться как находящиеся на местном, районном, региональном или центральном уровне. Для обеспечения достоверности и качества информации особенно важно определить внутри соответствующего органа или учреждения отдельных лиц, которые могут выступать в качестве источников информации.

Системная карта – это средство воссоздания и представления *общей обстановки*, в которой осуществляется сбор информации для показателей. Она позволяет определить:

- А. источники информации и**
- В. популяции детей.**

Популяции детей – это конкретные группы детей, подлежащих учету в целях оценки конкретного показателя. Это могут быть, например, "все дети, находящиеся в заключении на конкретную дату" или "все дети, вышедшие из заключения за 12-месячный период", в зависимости от того, какой показатель оценивается. Иногда не представляется возможным подсчитать численность всей популяции детей. В этом случае для некоторых показателей можно составить *выборку* популяции детей. Использование выборочного обследования рассматривается в главе 4 (Методология) и в приложении 2 к настоящему руководству.

3.3 Каким должно быть содержание карты?

Системная карта, в которой удастся точно определить все соответствующие источники информации и популяции детей в контексте любой страны, по-видимому, должна отражать три аспекта системы правосудия в отношении несовершеннолетних и/или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних: i) законы, ii) системы и iii) связи между ними.

Для того чтобы **системная карта** могла определять источники информации и популяции детей, она, вероятно, должна быть в состоянии охарактеризовать:

- Действующие **законы**, касающиеся детей, преступивших закон, включая соответствующее уголовное и пенитенциарное право, уголовно-процессуальные кодексы, специальное законодательство системы правосудия в отношении несовершеннолетних, законы о защите или благополучии ребенка, соответствующую государственную политику, инструкции или директивы и местные подзаконные акты.
- **Системы**, используемые для работы с детьми, преступившими закон, включая те органы или учреждения, которые отвечают за пять областей:
 - A.** Арест или первоначальный контакт с системой
 - B.** Уголовное преследование/расследование
 - C.** Принятие решения по делу (компетентные органы)
 - D.** Лишение свободы
 - E.** Благополучие ребенка/меры, не связанные с лишением свободы
- **Связи** между системами, например, каким образом ребенок с уровня А переходит на уровень В или как область Е взаимодействует с областью С.

Законы

Методы обращения с преступившими закон детьми, предусматриваемые законодательством страны, могут весьма отличаться от личного опыта ребенка, находящегося в конфликте с законом. Однако это не значит, что нецелесообразно собирать информацию о законах и процедурах, касающихся таких детей, когда речь идет о картировании системы. Даже если отдельные статьи закона (например, максимальное время пребывания под стражей в камерах полицейских участков) не всегда соблюдаются на практике, закон в целом обеспечивает широкую основу и регламентацию деятельности основных органов, властей и учреждений, которые занимаются детьми, находящимися в конфликте с законом.

Таким образом, законом должны быть предусмотрены, например, такие вопросы, как: определение понятия "ребенок", минимальный возраст наступления уголовной ответственности⁶, возможность прекращения дела и определение того, в рамках какой системы – системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, специальной полицейской процедуры и отдельного суда по делам несовершеннолетних или с привлечением комиссии или органа службы социального обеспечения – в основном рассматриваются дела несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом. Такие законы обычно вводятся в действие законодательным органом страны (или иногда исполнительной властью) и, как правило, имеют отношение к четырем областям: i) состав преступления (уголовное или пенитенциарное право, административное или местное право); ii) методы обращения с лицами, совершившими преступление (уголовно- и административно-процессуальное право); iii) исполнение приговоров (закон об уголовных наказаниях); и iv) социальные службы для лиц, преступивших закон (закон о социальном обеспечении). Конечно, этой модели не обязательно придерживаются в каждой стране, условиям которой она не отвечает. Если существуют специальные положения, касающиеся детей, то они могут быть внесены в законы, регулирующие деятельность системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних или, в некоторых странах, – в отдельный

⁶ Заметим, однако, что для целей оценки показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних и независимо от национального определения понятия "ребенок" подсчету подлежат все лица, не достигшие 18-летнего возраста и находящиеся в конфликте с законом.

закон системы правосудия в отношении несовершеннолетних, который существует наряду с уголовным и уголовно-процессуальным правом в отношении совершеннолетних.

Кабинетный анализ действующих законов должен иметь целью как минимум выявление наличия правовых норм, касающихся:

- того, кто в соответствии с национальным законодательством является ребенком;
- возраста наступления уголовной ответственности;
- того, предусматриваются ли определенные составы преступления только для детей;
- того, предусмотрено ли специальное уголовно-процессуальное право для детей;
- возможности прекращения дела до назначения наказания;
- лиц, ответственных за расследование того, совершил ли ребенок правонарушение, и за возбуждение судебного дела;
- лиц, ответственных за принятие решения о том, будет ли ребенок подвергнут предварительному заключению;
- компетентных органов, ответственных за принятие окончательного решения по делу ребенка, преступившего закон;
- мер наказания, к которым может быть приговорен ребенок (меры, связанные и не связанные с лишением свободы);
- лиц, ответственных за контроль над осуществлением мер, к которым приговорен ребенок;
- и
- роли социальных или бытовых служб при аресте ребенка и возбуждении дела в отношении него компетентным органом.

Необходимо отметить, что тщательный анализ законов и процедур, имеющих отношение к функционированию национальной системы правосудия в отношении несовершеннолетних, может в значительной степени способствовать получению достаточной информации для оценки показателя в области политики, а именно показателя 14 (специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних). Метод 3 анализа политики, содержащийся в приложении 4 к настоящему руководству, предназначен для оценки наличия специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних и также может использоваться в процессе картирования системы.

Системы

В некоторых странах дела детей, преступивших закон, рассматривает обычная система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. Фактически дети подвергаются тем же мерам воздействия, что и совершеннолетние правонарушители, и ими занимаются обычная полиция, магистраты, суды и тюрьмы.

В других странах, однако, действуют специальное законодательство, процедуры, стандарты, системы и учреждения, которые занимаются детьми, то есть система правосудия в отношении несовершеннолетних. В странах, где такая специальная система существует, она может функционировать в рамках обычной системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, но представлена специализированными учреждениями или процедурами, учитывающими особые потребности детей, такими как суды по делам несовершеннолетних или молодежная полиция. В некоторых странах, однако, система, занимающаяся несовершеннолетними, в основном работает вне рамок судебной системы и опирается в своей деятельности на комитеты, комиссии или административные группы специалистов. В других странах система правосудия в отношении несовершеннолетних сочетает в своей работе административные и судебные процедуры. Во многих странах специализация предусмотрена законом, но на практике она применяется лишь частично (то есть суд по делам несовершеннолетних создан только в столице).

Для определения и распределения по категориям систем, занимающихся преступившими Закон детьми, целесообразно выделить органы и учреждения, которые играют некоторую роль в каждой из пяти категорий: А) арест/первоначальный контакт, В) уголовное преследование/расследование, С) решение по делу, D) лишение свободы и E) благополучие ребенка/меры, не связанные с лишением свободы.

В таблице 3.1, ниже, приводятся примеры разных органов и учреждений, которые могут играть определенную роль в каждой из категорий.

Таблица 3.1. Примеры организаций, специалистов, органов и учреждений в разбивке по категориям

А) – Арест/первоначальный контакт	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полиция ▪ Военные ▪ Разведслужбы/силы безопасности ▪ Военная полиция 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Социальный работник ▪ Общинный суд ▪ Старейшина деревни
В) – Уголовное преследование/расследование	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Государственный обвинитель ▪ Окружной прокурор ▪ Генеральный прокурор ▪ Судья, ведущий судебное следствие 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Сотрудник учреждения опеки и попечительства ▪ Социальный работник ▪ Журналист
С) – Решение по делу (компетентный орган)	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Магистрат ▪ Судья по делам несовершеннолетних ▪ Окружной суд ▪ Суд первой инстанции ▪ Уголовный суд ▪ Суд/судья по семейным делам ▪ Вышестоящий суд 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Комитет по охране детства ▪ Комиссия по делам несовершеннолетних ▪ Группа экспертов по защите ребенка
Д) – Лишение свободы	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Центры для содержания под стражей несовершеннолетних правонарушителей ▪ Тюрьмы для совершеннолетних заключенных ▪ Закрытые дома предварительного заключения для несовершеннолетних ▪ Исправительно-трудовые или учебные лагеря ▪ Исправительные колонии ▪ Военные лагеря или тюрьмы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Исправительные школы для несовершеннолетних преступников ▪ Реабилитационные центры ▪ Режимные молодежные общежития
Е) – Благополучие ребенка/меры, не связанные с лишением свободы	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Социальные службы ▪ Службы надзора за условно освобожденными ▪ Программы прекращения дела до назначения наказания ▪ Служба опеки и попечительства 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Служба социального обеспечения ▪ Службы, отвечающие за осуществление формального ухода

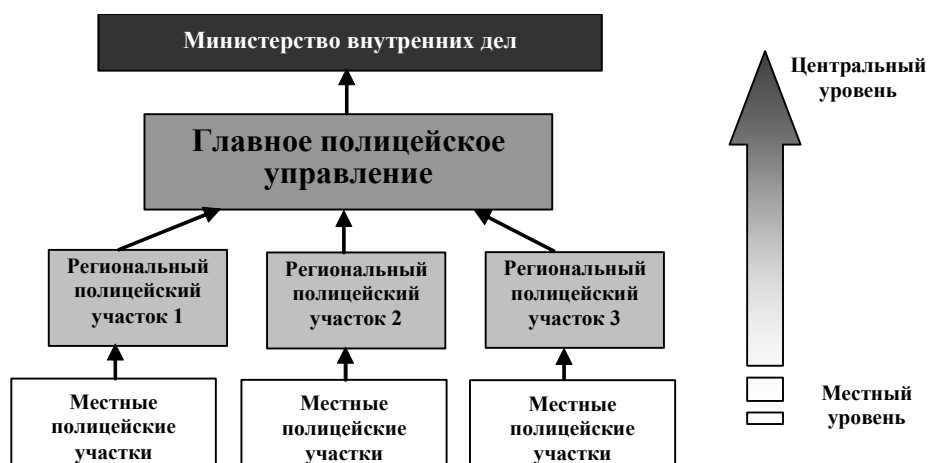
В самом общем смысле органы или учреждения, связанные с судебной системой, располагаются в левой колонке таблицы 3.1, тогда как органы и учреждения, больше связанные с системой социального обеспечения, – в правой колонке. Вполне возможно, однако, что в конкретных условиях той или иной страны могут встречаться определенные сочетания таких органов и учреждений. Кроме того, не все эти органы или учреждения имеются в каждой стране. В связи с этим надо понимать, что в таблице 3.1 лишь приводятся примеры для каждой категории.

Не важно, является система преимущественно административной, или судебной, или носит смешанный характер, – она должна так или иначе быть способной определить орган или органы, несущие ответственность за принятие окончательного решения по делу ребенка с учетом полного набора обстоятельств, при которых ребенок преступает закон. Далее в тексте руководства этот орган/органы называется компетентным органом. Окончательным решением, которое принимает компетентный орган, является вынесение ребенку приговора с определением меры наказания или его оправдание и освобождение.

Компетентный орган – это подразделение системы правосудия в отношении несовершеннолетних или общей системы уголовного правосудия, которое отвечает за вынесение процедурного решения или решения по существу дела ребенка.

При определении органов и учреждений, являющихся составной частью системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, нужно также определить структуру каждого органа или учреждения в зависимости от их уровня – местного, районного, регионального и национального. Полицейская служба страны, например, может иметь следующую организационную структуру:

Рисунок 3.1. Примерная организационная структура полицейской службы



Для определения конкретных источников информации важно проанализировать разные уровни, на которых функционирует орган или учреждение. Информация, собранная из источников на местном уровне, обеспечивает наиболее точную оценку многих количественных показателей. С другой стороны, для оценки показателей в области политики может потребоваться информация из источников на центральном и местном уровнях.

Связи

Одной лишь осведомленности о соответствующих законах и системах недостаточно для понимания того, что происходит с преступившим закон ребенком. Необходимо также понимание существующих между законами и системами связей. Логично задать вопрос: что ждет ребенка, который столкнулся с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или системой уголовного правосудия в отношении совершеннолетних?

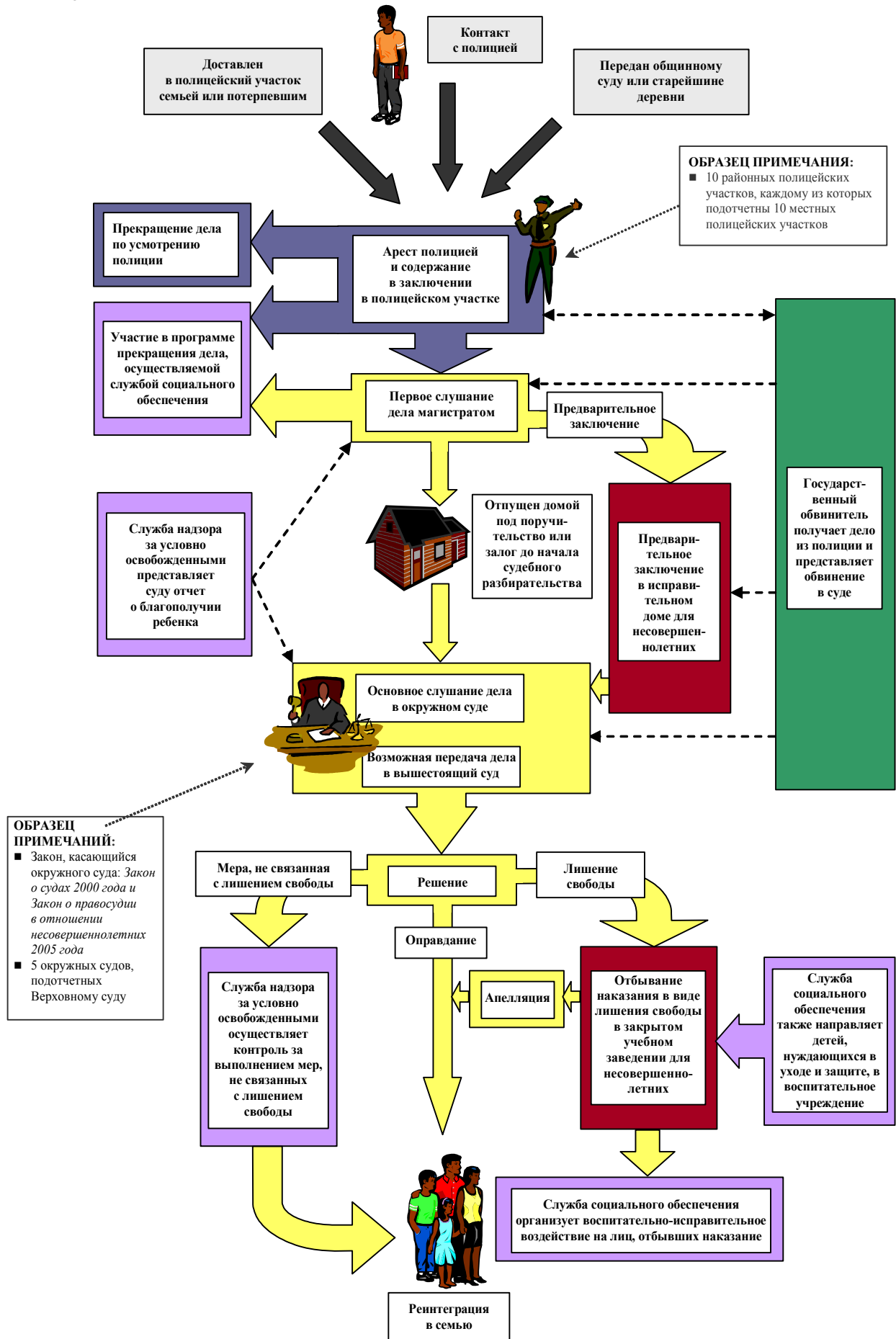
В самом деле, для окончательного оформления системной карты требуется ориентированный на ребенка подход, учитывающий интересы отдельного ребенка, преступившего закон, и контролирующий его дальнейшие перемещения. С какими органами или учреждениями ребенок, преступивший закон, прежде всего вступает в контакт? Где он поначалу содержится? Кто уполномочен продлить начальный период расследования? Куда затем может быть переведен ребенок?

Определение органов или учреждений следует начать с тех из них, с которыми ребенок прежде всего вступает в контакт, а затем выяснить его перемещения для установления того, каким образом ребенок сталкивается с другими соответствующими системами, такими как судебная система или система лишения свободы.

Подобные связи можно изобразить на блок-диаграмме со стрелками, которая образует основу для системной карты. Целью составления такой карты является схема возможного перемещения ребенка внутри системы конкретной страны. Кроме того, карту можно дополнить подробными сведениями о действующих законах и разных уровнях, на которых функционирует каждый орган или учреждение.

На рисунке 3.2, ниже, приведен пример такой системной карты. На карте разные системы – от А до Е – выделены тем же цветом, что и на стр. 40 настоящего руководства. Данный пример иллюстрирует систему правосудия в отношении несовершеннолетних, которая функционирует в рамках судебной системы. Однако с тем же успехом это могла быть система правосудия в отношении несовершеннолетних, функционирующая в рамках системы социального обеспечения. В данном случае действуют те же принципы определения законов, систем и связей.

Рисунок 3.2. Пример системной карты

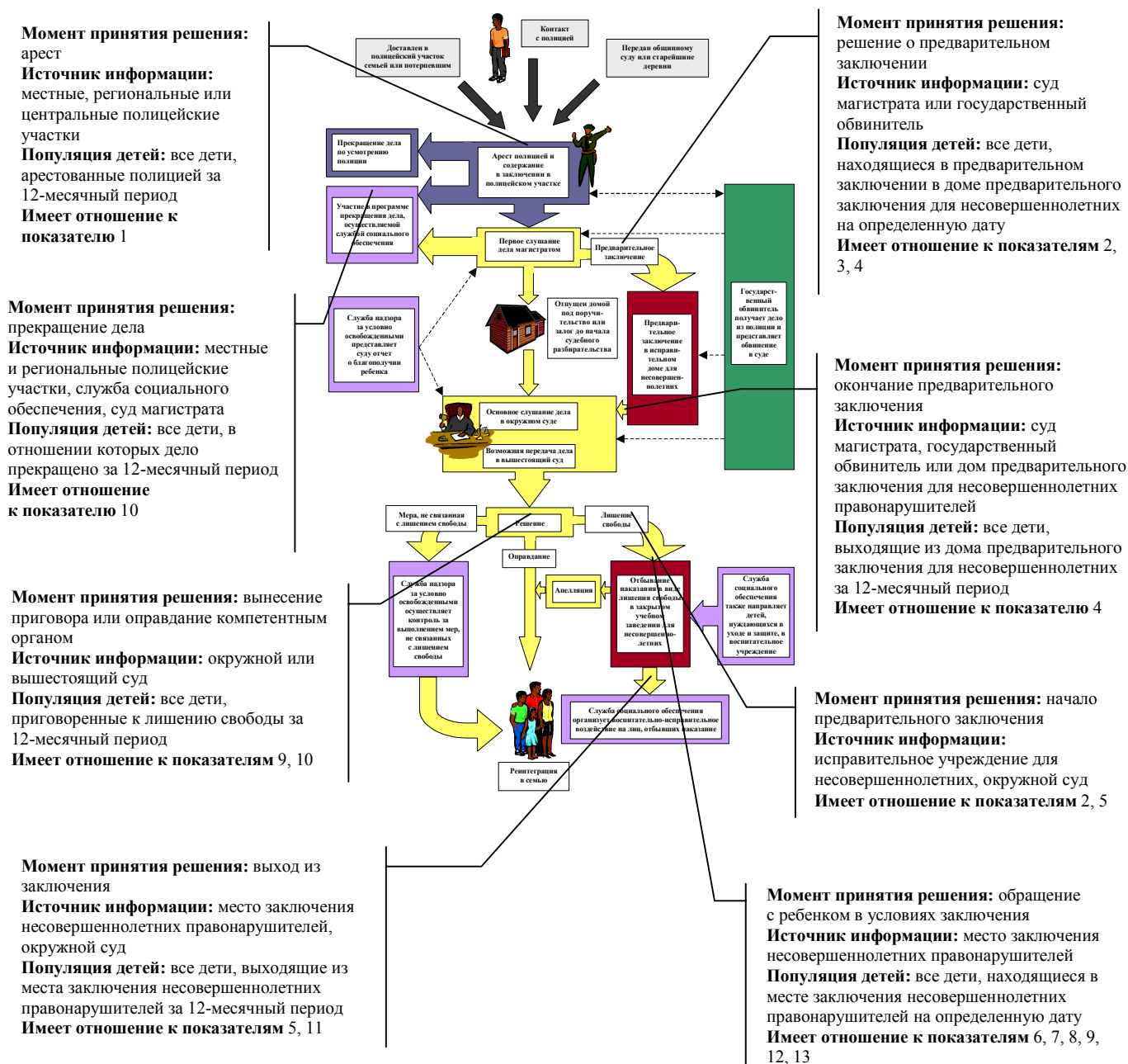


3.4 Источники информации и популяции детей

После составления такой системной карты с ее помощью легко определить ключевые источники информации и выделить популяции детей, которые будут использоваться для оценки показателей.

На рисунке 3.3, ниже, представлен пример источников информации и популяций детей для системной карты на предыдущей странице. Источники информации тесно связаны с ключевыми моментами принятия решений, касающихся перемещения ребенка внутри системы правосудия в отношении несовершеннолетних. Как отмечалось в начале настоящей главы, схематическое представление системы позволяет определить конкретные источники информации, включая, по возможности, поименное указание отдельных лиц внутри организации или учреждения. Формат на рисунке 3.3 можно использовать в качестве основы для определения моментов принятия решений, источников информации и популяций детей в условиях каждой страны.

Рисунок 3.3. Пример источников информации и популяций детей



При обозначении на системной карте источников информации и популяций детей полезно также знать, какие источники могут иметь отношение к каждому показателю. В рамках на страницах 11–33 в главе 2 (Показатели) настоящего руководства приводятся подобные рекомендации поочередно для каждого показателя. Кроме того, в таблице 3.2, ниже, представлено резюме возможных источников информации и соответствующая популяция детей поочередно для каждого показателя.

Таблица 3.2. Возможные источники информации и популяции детей для пятнадцати показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних

Показатель	Источники информации	Соответствующая популяция детей	
Количественные показатели			
1	Дети, преступившие закон	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полицейские участки, жандармы, военные, военизированные службы ▪ Государственный обвинитель 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, арестованные за 12-месячный период
2	Дети, находящиеся в заключении	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения ▪ Компетентные органы, государственный обвинитель 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, находящиеся в заключении на определенную дату
3	Дети, находящиеся в предварительном заключении	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения ▪ Компетентные органы, государственный обвинитель 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, находящиеся в предварительном заключении на определенную дату
4	Длительность предварительного заключения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения ▪ Компетентные органы, государственный обвинитель 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, отбывшие предварительное заключение за определенный период
5	Длительность заключения после назначения наказания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения ▪ Компетентные органы, государственный обвинитель 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, отбывшие заключение после назначения наказания за определенный период
6	Число детей, умерших в заключении	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, умершие в заключении за 12-месячный период
7	Изоляция от взрослых	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, содержавшиеся под стражей на определенную дату
8	Контакты с родителями и членами семьи	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, находящиеся в заключении на определенную дату
9	Наказание в виде лишения свободы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Компетентные органы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, осужденные компетентным органом за 12-месячный период
10	Прекращение дела до назначения наказания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Полиция, жандармы, военные, военизированные службы ▪ Государственные обвинители, окружной прокурор ▪ Компетентные органы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, в отношении которых дело прекращено за 12-месячный период
11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Места заключения ▪ Социальные работники, должностные лица, осуществляющие надзор за условно осужденными 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Все дети, освобожденные из-под стражи за 12-месячный период
Показатели в области политики			
12	Регулярные независимые инспекции	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ законов и политики, министерства центрального правительства ▪ Места заключения, компетентные органы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Все места заключения)
13	Механизм подачи жалоб	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ законов и политики, министерства центрального правительства ▪ Места заключения 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ (Все места заключения)
14	Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ законов и политики, министерства центрального правительства ▪ Полицейские участки, места заключения, компетентные органы 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неприменимо
15	Профилактика	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Анализ законов и политики, министерства центрального правительства ▪ Полицейские участки, магистраты, социальные работники, должностные лица, осуществляющие надзор за условно осужденными 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Неприменимо

МЕТОДОЛОГИЯ

Глава 4

4.1 Введение

В главе 2 настоящего руководства представлено пятнадцать показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних. В главе 3 даны рекомендации по составлению карты системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних для определения конкретных источников информации и соответствующих популяций детей.

Цель настоящей главы – дать несколько практических советов относительно методов сбора информации, необходимой для расчета показателей.

В ней содержится характеристика двух ключевых методов: А) использование и создание "информационных систем" и В) использование выборочного обследования. Оба подхода будут довольно подробно описаны в настоящей главе. Она также знакомит с методами сбора информации для показателей и их использованием; кроме того, в ней приводятся соображения, касающиеся эффективного использования и представления показателей.

Два метода сбора информации для расчета показателей:

- А. "Информационные системы" и**
- В. Использование выборочного обследования**

Между тем глава открывается некоторыми важными положениями, касающимися информационного процесса, который приводит к национальной оценке показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

4.2 Информационный процесс

Говоря о показателях в области правосудия в отношении несовершеннолетних, мы в основном имеем в виду информацию. Всякий раз, когда дети вступают в конфликт с законом и в связи с этим ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, создается информация.

Она может не всегда систематически регистрироваться или записываться, но, несмотря на это, она существует. Она существует в силу того факта, что детей, находящихся в конфликте с законом, или детей, лишенных свободы, при желании можно реально пересчитать. Судьба таких детей определяется регулируемой системой или процедурой. В этой системе работа отдельного лица или учреждения заключается в том, чтобы знать, где содержится тот или иной ребенок, преступивший закон, или на какой стадии судебного разбирательства находится его дело.

Таким образом, цель информационного процесса – получение скрытой информации и представление этой информации в стандартной форме показателей.

Информационный процесс можно разбить на следующие стадии:

- А. Сбор информации** – на уровне, по возможности, наименьшей организационной единицы для количественных показателей и на центральном уровне для показателей в области политики.
- В. Сопоставление информации** – на районном, региональном или центральном уровне.
- С. Расчет показателей** – на центральном уровне.

В этой рамке показано, что все три стадии – А) сбор, В) сопоставление и С) расчет – нередко осуществляются на разных уровнях системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних – местном, сельском, окружном, региональном и национальном.

Одной из причин этого является то, что наиболее точную оценку прежде всего количественных показателей обеспечивает сбор начальной информации на уровне *отдельного ребенка*. По сравнению со сбором начальной информации в форме агрегированной или совокупной информации либо информации о "популяции в целом" информация об отдельном ребенке содержит гораздо больше подробных данных, обеспечивает большую гибкость при анализе информации и позволяет проверить ее качество, поскольку можно оценить подробные данные о

каждом ребенке, из которых получают суммарную информацию. Все эти факторы повышают точность информации, необходимой для расчета показателей.

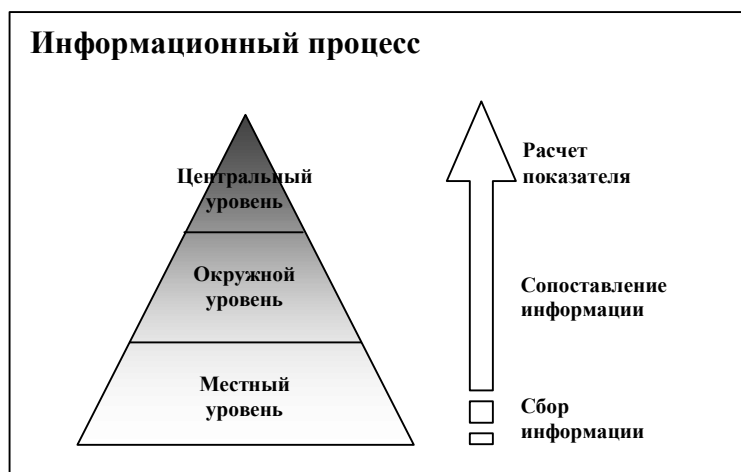
Кроме того, как отмечалось в главе 1 (Введение) и указывается в разделе 4.4 настоящей главы, ниже, собственно процесс сбора информации об отдельных детях наряду с использованием этой информации соответствующими органами и учреждениями в значительной степени способствует снижению риска того, что дети, находящиеся в конфликте с законом, будут подвергаться жестокому обращению, насилию или эксплуатации, и гарантирует, что методы обращения с каждым таким ребенком отвечают целям наилучшего обеспечения его интересов. Это также позволяет определить конкретные проблемные области в системе, такие, например, как региональные различия, задержки в рассмотрении дел на определенном этапе судопроизводства и т. п.

Для этого сбор информации по возможности должен осуществляться из источников, которые в максимальной степени контактируют с отдельными детьми, но при этом их не должно быть настолько много, чтобы процесс сбора информации стал практически неосуществимым.

В тех случаях, когда информация об отдельных детях собирается из нескольких источников местного разряда (таких, как отдельные суды магистрата или места заключения несовершеннолетних правонарушителей), необходимо сопоставление и обобщение такой начальной информации. Зачастую это лучше делать на более высоком уровне, например на уровне округа или региона.

Наконец, всю сопоставленную и упорядоченную информацию можно использовать для расчета показателей на уровне внутри центрального правительства. В связи с этим в разделе 4.5, ниже, приводится ряд предложений, касающихся управления информационным процессом и его координации.

Рисунок 4.1

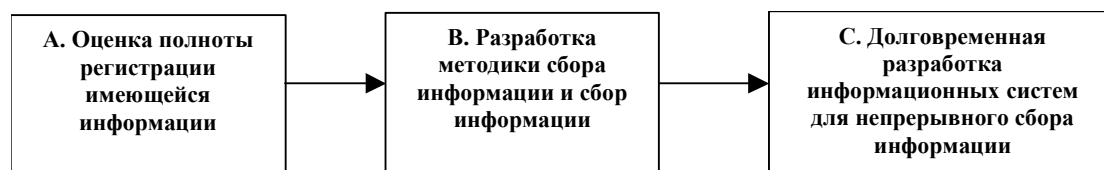


Как отмечалось в главе 1 (Введение), данный процесс не должен быть разовым мероприятием. В основном он преследует двоякую цель – как можно быстрее провести оценку показателей, поддающихся оценке, и создать надежную систему, обеспечивающую в будущем непрерывный сбор информации и оценку показателей, с возможностью ее использования в качестве системы управления конкретными делами, что позволит сократить задержки и усовершенствовать методы обращения с детьми, находящимися в конфликте с законом.

4.3 Сбор информации

В настоящем разделе описан предлагаемый процесс сбора информации. Он осуществляется с использованием двух различных методологических подходов к оценке показателей: А) использование и развитие "информационных систем" и В) проведение **выборочного обследования**. Каждый из этих методов подробно описан в разделах ниже.

В общих чертах информационный процесс представляет собой следующее:



А. Оценка полноты регистрации имеющейся информации

Первым шагом в сборе информации является оценка того, насколько полно источники информации уже регистрируют точную информацию об отдельных детях, находящихся в конфликте с законом.

Как только ребенок вступает в конфликт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или системой уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, этот факт становится информацией. Когда такая информация систематически записывается или заносится в какое-то другое средство постоянной регистрации, например компьютерный файл, то можно сказать, что орган или учреждение, осуществляющее регистрацию информации, применяет "информационную систему".

Информационные системы – это внутренние методы или структуры, позволяющие органам или учреждениям, которые контактируют с преступившими закон детьми, систематически регистрировать, обновлять и хранить информацию об этих детях.

Источники информации, определяемые при составлении карты (см. главу 3 – Картирование системы), могут применять или не применять информационную *систему*. Другими словами, источники информации могут осуществлять систематическую *регистрацию* информации о детях, находящихся в конфликте с законом, с которыми они контактируют, а могут и не делать этого.

В тех случаях, когда информационные системы существуют, это могут быть как простые, осуществляемые вручную записи в журнале о поступлении и выбытии детей из одного места заключения, так и компьютерные системы, регистрирующие информацию, которая поступает от множества разных учреждений и должностных лиц, таких как полиция, государственные обвинители или компетентные органы.

Однако важна не только регистрация информации отдельными органами и учреждениями, связанными с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или системой уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. Не менее важен обмен потоками информации между отдельными информационными системами. Полиция или правоохранительные органы могут, например, передать подробные сведения об аресте ребенка государственному обвинителю. Аналогичным образом, государственный обвинитель передаст экземпляр с материалами его дела компетентному органу, тогда как суд может информировать сотрудников места заключения о продолжительности наказания, назначенного ребенку. Кроме того, внутри одного органа или учреждения, например полицейской службы, информационные системы местного разряда (например, сельских полицейских участков) могут передавать информацию системе более высокого уровня (например, окружного полицейского участка).

Рисунок 4.2, ниже, иллюстрирует возможный обмен информацией между информационными системами, используемыми в различных органах и учреждениях.

Рисунок 4.2. Пример потоков информации



По всей видимости, степень применения информационных систем разными источниками информации также будет разной в зависимости от конкретных условий каждой страны. Кроме того, вполне возможно, что *качество* информации, регистрируемой действующими информационными системами, тоже будет разным. Качество информации зависит от ее *точности* и *полноты*. Местный полицейский участок, например, может регистрировать подробные сведения о каждом задержанном молодом человеке, но в семидесяти процентах случаев дата рождения может быть записана неправильно. Из-за подобной неточности такая информация не будет высококачественной, что приведет к искажению показателя общего числа арестованных детей.

При оценке полноты и качества информации, регистрируемой ее источниками, нужно постоянно помнить о том, какая информация требуется для расчета показателей. В частности, следует иметь в виду, что для многих показателей требуется информации о прошлых событиях. Специально для показателей 1, 4, 5, 6, 9, 10 и 11 необходима информация за весь 12-месячный период. Если источники информации не ведут записи в течение такого периода времени, то немедленно провести оценку этих показателей невозможно.

Для удобства пользования в таблице 4.1, ниже, представлено резюме минимальной информации, которая должна регистрироваться информационной системой, с тем чтобы обеспечить достаточный ее объем для расчета количественных показателей. Настоящая таблица может служить руководством при оценке полноты и качества информации, регистрируемой на практике информационными системами.

Таблица 4.1. Минимальная информация, которая должна быть доступна для успешной оценки показателей

Источник информации	Показатель	Информация, подлежащая регистрации информационной системой для обеспечения успешной оценки показателей
Полиция или правоохранительный орган	1: Дети, преступившие закон	Индивидуальная запись по каждому ребенку, арестованному за 12-месячный период
	10: Прекращение дела до назначения наказания	Индивидуальная запись по каждому ребенку, который стал участником программы прекращения дела за 12-месячный период
Место заключения	2: Дети, находящиеся в заключении	Индивидуальная запись по каждому ребенку, находящемуся в заключении на дату проведения оценки
	3: Дети, находящиеся в предварительном заключении	Индивидуальная запись по каждому ребенку, находящемуся в предварительном заключении на дату проведения оценки
	4: Длительность предварительного заключения	Индивидуальная запись о дате начала и дате окончания предварительного заключения по каждому ребенку, отбывшему предварительное заключение за 12-месячный период
	5: Длительность заключения после назначения наказания	Индивидуальная запись о дате начала и дате окончания заключения после назначения наказания по каждому ребенку, отбывшему срок после назначения наказания за 12-месячный период
	6: Число детей, умерших в заключении	Индивидуальная запись о каждом ребенке, умершем в заключении за 12-месячный период
	7: Изоляция от взрослых	Записи о расположении камер и помещений, где содержатся взрослые и дети, находящиеся в заключении на дату проведения оценки
	8: Контакты с родителями и членами семьи	Индивидуальная запись о каждом посещении родителями, опекуном или взрослым членом семьи за 3-месячный период
Компетентный орган	9: Наказание в виде лишения свободы	Индивидуальная запись по каждому ребенку, приговоренному к лишению свободы за 12-месячный период
	10: Прекращение дела до назначения наказания	Индивидуальная запись по каждому ребенку, который за 12-месячный период стал участником программы прекращения дела
Служба социального обеспечения	11: Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	Индивидуальная запись по каждому ребенку, который за 12-месячный период был внесен в список лиц, подвергнутых структурированному воспитательно-исправительному воздействию на лиц, отбывших наказание

Используя вышеприведенную таблицу 4.1 в качестве руководства, можно оценить каждый источник информации для определения полноты регистрируемой информации. С помощью этой оценки можно классифицировать каждый источник информации в соответствии со шкалой в таблице 4.2, ниже.

Таблица 4.2. Классификация источников информации в зависимости от полноты регистрируемой информации

Шкала	Описание параметров регистрации информации
А	Осуществляется систематическая регистрация информации источником информации, и это информация высокого качества. Имеется достаточная информация для расчета всех показателей, имеющих значение для источника информации.
В	Осуществляется систематическая регистрация информация, и она высокого качества, но достаточная информация имеется для расчета лишь нескольких показателей, имеющих значение для источника информации.
С	Информационная система имеется и информация регистрируется, но регистрация не ведется систематически или информация невысокого качества. Фактически ее нельзя использовать для расчета показателей.
Д	Никакой информационной системы нет и систематическая запись информации не осуществляется.

После того как источники информации классифицированы по степени систематической регистрации точной информации, можно приступить к разработке методики сбора информации.

В. Разработка методики сбора информации

Как отмечалось в начале настоящего раздела, предлагается два метода сбора информации для оценки количественных показателей: i) использование и развитие информационных систем и ii) проведение выборочного обследования.

Методика сбора информации должна определять, какой метод или сочетание методов следует использовать для сбора и сопоставления информации, необходимой для расчета количественных показателей.

Необходимо напомнить (см. раздел 4.2, выше), что для обеспечения наибольшей точности при расчете количественных показателей начальная информация в идеале должна собираться на уровне отдельного ребенка и быть получена от источника информации на местном уровне или близко к нему.

Как для достижения этого следует использовать каждый из методов сбора информации?

i) Сбор информации с использованием информационных систем

В случае если оценка показывает (см. пункт А, выше), что регистрация информации источниками информации уже осуществляется систематически и она высокого качества, то эта зарегистрированная информация может быть подвергнута сопоставлению непосредственно источниками информации и ее можно использовать для расчета количественных показателей. Для этого, в соответствии с таблицей 4.1, выше, необходимо, например, чтобы в местах заключения систематически велись записи, касающиеся поступления и выбытия каждого отдельного ребенка, и чтобы компетентные органы вели дело на каждого ребенка и фиксировали подробную информацию о выдвинутом обвинении и вынесенном приговоре.

Принцип, лежащий в основе сбора информации для расчета показателей с помощью **информационных систем** и обуславливающий модернизацию или перестройку информационных систем, состоит в том, что по возможности *вся соответствующая популяция детей должна быть охвачена информационной системой.*

Другими словами, когда это возможно, необходим тщательный отбор источников информации для обеспечения того, чтобы имеющаяся и совместно зарегистрированная ими информация охватывала всех детей в составе соответствующей популяции. Например, если в местах заключения ведутся записи о находящихся под стражей детях, то целью должен стать отбор достаточных источников информации, с тем чтобы иметь в наличии записи по каждому находящемуся под стражей ребенку в стране. Там, где это невозможно, для оценки численности всей популяции можно использовать выборочное обследование. Этот метод рассматривается ниже.

Если местные источники информации в порядке обмена потоками информации внутри информационной системы представляют дезагрегированную информацию более высокому уровню (например, окружному или центральному), то, возможно, источники информации следует отбирать на более высоком уровне. Это позволит охватить соответствующую популяцию в целом,

используя меньшее число источников информации. Информацию 20 местных полицейских участков об аресте детей можно получить, например, от одного окружного полицейского участка, перед которым они отчитываются. Необходимо, однако, принять меры к тому, чтобы источник информации более высокого уровня (в данном случае – окружного полицейского участка) был в состоянии представить дезагрегированную информацию об отдельных детях, а не просто общие суммарные данные о детях.

С этой целью и для обеспечения того, чтобы при подборе и сопоставлении информации имелись подробные данные о каждом ребенке в составе представляющей интерес популяции, должна использоваться системная карта, позволяющая точно определить, какие источники информации и на каком уровне следует отбирать. Такой перечень источников информации, скорее всего, будет меняться в зависимости от конкретного показателя.

С учетом условий каждой страны необходимо подумать о том, как получать информацию от информационных систем и сопоставлять ее. В тех случаях, когда систематически регистрируется и сохраняется информация высокого качества, источники информации могут беспрепятственно посылать скопированную информацию в бумажной или электронной форме на региональный или центральный уровень для сопоставления и расчета показателей.

Однако нередко, несмотря на наличие достаточного объема зарегистрированной информации для расчета конкретного показателя, эта информация не упорядочена или хранится в форме, не позволяющей без труда переслать ее на более высокий уровень. В данной ситуации имеется ряд временных вариантов действий:

- источникам информации рассылаются формы для сбора информации, представленные в приложении 3 к настоящему руководству, которые заполняются с использованием информации, содержащейся в существующих записях, после чего заполненные формы возвращаются для сопоставления информации; или
- можно провести обучение источников информации по вопросам систематизации записей, после чего заново систематизированная и/или сводная информация отсылается на более высокий уровень.

В долгосрочной перспективе можно планировать модернизацию или перестройку таких информационных систем. Подобный вариант действий рассматривается на стр. 56 настоящего руководства.

ii) Сбор информации с использованием выборочного обследования

В условиях конкретной страны может существовать возможность получения имеющейся письменной или зарегистрированной информации о каждом ребенке или месте заключения, в отношении которых требуется такая информация. Страны с современными информационными системами, например, могут гарантировать тщательную запись подробной информации о каждом ребенке, который вступает в конфликт с законом.

Однако в тех странах, где дело обстоит не так, а также в тех случаях, когда время не позволяет создать эффективные информационные системы, ту или иную информацию можно собрать только по *части* всей популяции. Другими словами, можно составить ее выборку.

Выборочное обследование – это сбор информации по части всей популяции. На основании этой информации можно делать выводы о популяции в целом. Выборочное обследование может использоваться при отсутствии зарегистрированной информации или если информация о популяции в целом является неполной.

Выборочное обследование следует использовать для сбора информации в тех случаях, когда информация, необходимая для расчета конкретного показателя, отсутствует для всей соответствующей популяции. Это может объясняться тем, что источники информации не регистрируют информацию, или соответствующая информация регистрируется только некоторыми источниками, или не регистрируется систематически, или она невысокого качества.

Что именно подразумевается под "популяцией в целом", будет зависеть от того, какой показатель оценивается. В таблице 3.2 на стр. 44 настоящего руководства перечислены соответствующие общие популяции для каждого показателя. В одних случаях "популяция в целом" означает "всех детей, находящихся в заключении на определенную дату", в других – "всех детей, вышедших из заключения за 12-месячный период". Применительно к показателям 12 и 13 "популяция в целом" означает "все места заключения в стране", а не численность детей, находящихся в конфликте с законом, как таковую.

В связи с тем, что в любом случае, когда информация не регистрируется или регистрируется частично, используется выборочное обследование, необходим системный метод сбора данных выборки. Существует два возможных метода сбора информации из источников информации, которые образуют выборку:

- обследование с помощью анкеты, заполняемой опрашиваемым лицом; и/или
- обследование с использованием личных бесед.

Опрос с помощью анкеты или бесед можно проводить на основе или с использованием методов сбора информации, описанных в приложении 3 к настоящему руководству. Имеется три метода сбора информации:

- 1) для использования применительно к источникам информации внутри полиции или правоохранительных органов;
- 2) для использования применительно к источникам информации внутри компетентных органов; и
- 3) для использования применительно к источникам информации внутри мест заключения.

Анкеты, структура которых построена на основе методов сбора информации, может быть составлена и разослана источникам информации, образующим выборку, которые должны заполнить ее и вернуть. Или источники информации, входящие в выборку, могут быть опрошены в ходе личных бесед, и их ответы заносятся в соответствующую форму для сбора информации.

Каждый из этих методов имеет свои преимущества и недостатки. Анкеты, рассылаемые источникам информации, которые сами заполняют их, стоят дешевле и более просты в применении, но при этом они могут быть заполнены лишь частично или содержать случайные ошибки. Беседы с источниками информации позволяют получить полные и последовательные ответы, но для их проведения требуются деньги и ресурсы, необходимые для финансирования и обеспечения лиц, которые должны выезжать к источникам информации, чтобы побеседовать с ними.

В тех случаях, когда информация не регистрируется источниками информации, личные беседы особенно уместны и необходимы. В личной беседе источник информации получает представление о том, какой тип информации требуется; кроме того, можно провести непосредственную оценку ситуации, например физически пересчитать детей, находящихся в месте заключения, и записать подробные сведения о каждом из них.

С другой стороны, выборочное обследование может проводиться потому, что лишь некоторые источники информации систематически регистрируют информацию высокого качества. Когда выборку составляют такие источники информации, то они могут сами заполнить присланные анкеты; можно даже получать регистрируемую ими информацию непосредственно из информационных систем таких источников информации.

Приложение 2 к настоящему руководству дает представление о том, как можно собирать информацию для каждого из показателей с помощью выборочного обследования. Это касается рекомендаций в отношении определения надлежащего размера выборки, методов выборочного обследования, оценки численности популяции на основе значения выборки и расчета пределов достоверности. Однако выборочное обследование – это сложный процесс. В связи с этим при наличии возможности необходимо обратиться к квалифицированному местному статистическому, который может проконсультировать по вопросам методики выборочного обследования и структуры построения выборки.

Выбор наиболее подходящей методики сбора информации

При разработке методики сбора информации важно учитывать три фактора.

Методика сбора информации зависит от:

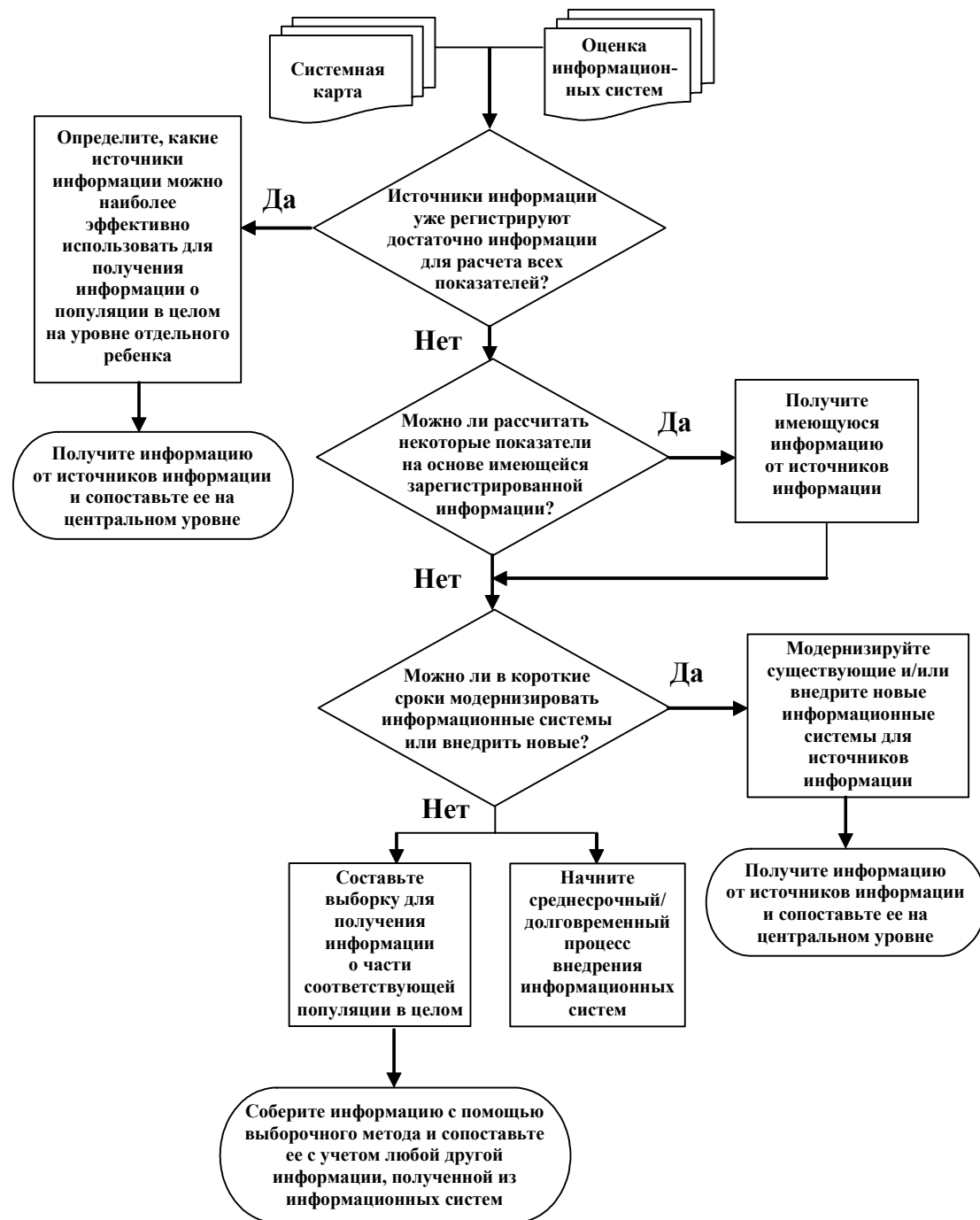
- A.** Степени, в которой источники информации уже осуществляют систематическую регистрацию точной информации;
- B.** Возможности создания в разумные сроки новых информационных систем;
- C.** Возможности составления на практике выборки источников информации.

Как отмечалось в разделе 4.2, выше, систематический сбор информации об *отдельных* детях органами и должностными лицами, которые непосредственно занимаются ими, имеет ряд преимуществ. Он позволяет повысить точность информации, играет важную роль в значительном уменьшении риска того, что преступившие закон дети будут подвергаться жестокому обращению, насилию или эксплуатации, и помогает обеспечить такое обращение с каждым ребенком, которое отвечает наилучшему обеспечению его интересов.

Вследствие этого рекомендуется, чтобы методика сбора информации по возможности побуждала источники информации к использованию и созданию информационных систем, способных регистрировать и сохранять подробные сведения об отдельных детях, с которыми источник информации контактирует на местном уровне.

Разумеется, оценка информационных систем, описанных в пункте А, вполне может показать, что источники информации не систематически регистрируют информацию об отдельных детях. В этом случае в методику сбора информации следует включить создание новых информационных систем, или проведение выборочного обследования, или сочетание этих двух методов. На рисунке 4.3, ниже, представлена блок-схема с рекомендациями относительно порядка принятия решения о том, как следует собирать информацию в конкретных условиях каждой страны.

Рисунок 4.3. Методология сбора информации



На рисунке 4.3 показано, что по возможности информация для показателей должна собираться с помощью информационных систем, которые охватывают соответствующую популяцию в целом. Когда такой возможности нет, альтернативой сбору информации может стать метод выборки источников информации.

В частности, рисунок 4.3 демонстрирует, что информацию можно собирать с помощью сочетания методов и что выборочный метод можно использовать для получения информации в краткосрочной перспективе, тогда как в долгосрочной перспективе должно быть предусмотрено создание информационных систем.

В качестве примера на рисунке 4.4, ниже, проиллюстрирована методика сбора информации для количественных показателей.

Рисунок 4.4. Образец методики сбора информации

В таблице, ниже, представлен пример плана действий любой страны. Составлена карта системы правосудия в отношении несовершеннолетних и проведена оценка существующих информационных систем. Правительственные чиновники готовят план того, как должен осуществляться сбор информации.

Из системной карты:		
Полицейские участки	Суды	Места заключения
<ul style="list-style-type: none"> Местные полицейские участки ведут журналы регистрации арестов и фиксируют арест каждого ребенка. Имеются такие данные за 12-месячный период. 	<ul style="list-style-type: none"> Местные суды ведут протоколы о вынесенных приговорах. Местные суды отправляют эти протоколы в ответственный окружной суд. 	<ul style="list-style-type: none"> Во всех местах заключения регистрируется число детей, содержащихся под стражей в любой конкретный момент времени.
<ul style="list-style-type: none"> Во всех полицейских участках регистрируется число детей, содержащихся под стражей в камерах в любой конкретный момент времени, но лишь в некоторых эти записи сохраняются в течение 12 месяцев. 	<ul style="list-style-type: none"> Окружные суды хранят полученные протоколы и имеют данные за весь 12-месячный период. 	<ul style="list-style-type: none"> Однако только примерно 20 процентов мест заключения располагают подробными сведениями о поступлении и выбытии каждого ребенка за весь 12-месячный период.
<ul style="list-style-type: none"> Сотрудники полиции могут применить к детям процедуру прекращения дела с вынесением официального предупреждения. Однако регистрация случаев применения этой процедуры не ведется. 		<ul style="list-style-type: none"> В местах заключения регистрируется и хранится подробная информация о детской смертности во время содержания под стражей. Однако они не фиксируют подробные сведения о свиданиях с семьей, степени изоляции от взрослых или мерах воспитательно-исправительного воздействия на детей, отбывших наказание.

Информация, которую можно собрать с помощью информационных систем:

- число детей, арестованных за 12-месячный период (показатель 1);
- число детей, находящихся в заключении (показатель 2). Для этого необходима информация о детях, содержащихся в камерах полицейских участков, и о детях, находящихся в местах заключения;
- число детей, умерших в заключении (показатель 6);
- процент детей, приговоренных к наказанию в виде лишения свободы (показатель 9).

Информация, которую можно собрать с помощью выборочного метода:

- период времени, проведенный в предварительном заключении и под стражей по приговору суда (показатели 3 и 4). Необходимо составить выборку как полицейских участков, так и мест заключения, которые располагают сведениями о задержанных детях за весь 12-месячный период;
- число детей, которые не совсем изолированы от взрослых (показатель 7).

Информация, получение которой требует долговременной разработки информационных систем:

- процент детей, которых за последние 3 месяца посещали родители, опекун или взрослый член семьи (показатель 8). В местах заключения должна начаться регистрация посещений;
- процент детей, в отношении которых дело прекращено (показатель 10). Сотрудники полиции должны начать регистрировать подробные сведения о детях, получивших официальное предупреждение;
- процент детей, охватываемых мерами воспитательно-исправительного воздействия на лиц, отбывших наказание (показатель 11). В местах заключения должна начаться регистрация информации о детях, которых включают в программу воспитательно-исправительного воздействия на лиц, отбывших наказание.

ОБРАЗЕЦ

Важное обстоятельство, показанное на рисунке 4.4, состоит в том, что, если регистрация не велась систематически, может быть крайне трудно получить информацию о *прошлых событиях* даже с помощью выборочного метода. Как отмечалось выше, для показателей 1, 4, 5, 6, 9, 10 и 11 требуется зарегистрированная информация за весь 12-месячный период. Если источники информации не располагают зарегистрированной информацией о детях, с которыми контактировали в течение этого периода, то вряд ли они вспомнят эту информацию при опросе или личной беседе в рамках выборочного обследования.

При подобных обстоятельствах единственный возможный способ сбора информации для показателей, касающейся прошлых событий, – это принять меры к тому, чтобы в долгосрочной перспективе были разработаны и внедрены новые информационные системы, способные обеспечить информацию для соответствующих показателей. Разработка новых информационных систем рассматривается в пункте С, ниже.

Показатели в области политики

До сих пор настоящая глава почти целиком была посвящена рассмотрению проблемы сбора информации для количественных показателей. Однако для оценки показателей в области политики также требуется определенная методика сбора информации.

Оценка показателей в области политики должна начинаться с детального обзора законодательства и правительственной политики, стандартов и руководящих принципов. Каждый из этих факторов нуждается в проверке с точки зрения охвата характерных особенностей политики, оцениваемых с помощью соответствующих показателей, а именно:

- наличие системы, гарантирующей проведение регулярных независимых инспекций мест заключения (показатель 12);
- наличие системы подачи жалоб детьми, находящимися в заключении (показатель 13);
- наличие специализированной системы правосудия в отношении несовершеннолетних (показатель 14); и
- наличие национального плана профилактики правонарушений среди детей (показатель 15).

Значительный объем такой информации может быть уже собран во время картирования системы страны. В случаях, когда требуется дополнительная информация для фактической оценки показателей, соответствующими источниками информации могут быть законодательство страны, правительственные министерства, такие как министерства юстиции, внутренних дел или управления пенитенциарной системой, а также имеющиеся печатные материалы и отчеты. Информацию о процедурах или руководящих принципах также можно получить на более низких уровнях, таких как канцелярия регионального суда или региональное управление полиции.

Сопоставление и анализ информации, взятой из законов и политики, можно осуществлять, используя четыре инструмента анализа политики, содержащиеся в приложении 4 к настоящему руководству. Это позволяет выразить каждый из показателей в области политики в контексте одного из четырех уровней, перечисленных ниже:

- Уровень 1 – [характеристика] не предусматривается законодательством или политикой
- Уровень 2 – [характеристика] лишь слабо защищена законодательством или политикой
- Уровень 3 – [характеристика] относительно хорошо защищена законодательством или политикой
- Уровень 4 – [характеристика] чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой

Дополнительная информация, касающаяся использования методов анализа политики, содержится на первой странице приложения 4 к настоящему руководству.

С. Разработка информационных систем

Как отмечалось в пункте В, выше, в условиях страны, где информационные системы не получили достаточного развития, в краткосрочной перспективе оценку некоторых показателей (особенно тех, с помощью которых оценивается информация "на конкретную дату") можно проводить методом выборки источников информации, используя для этого обследования на основе анкетирования или личных бесед.

Однако такой подход ненадежен для постоянной оценки показателей. Кроме того, системы уголовного правосудия должны иметь функционирующую систему ведения дел и информационную систему, что позволяет обеспечить ее большую эффективность и соблюдение прав человека всех вовлеченных лиц. С учетом этих обстоятельств странам настоятельно

рекомендуется рассмотреть возможность обеспечения долговременной разработки информационных систем.

С точки зрения защиты прав ребенка внедрение информационных систем в таких органах или учреждениях, как места заключения или компетентные органы, в значительной степени способствует уменьшению риска того, что дети, находящиеся в конфликте с законом, будут подвергаться жестокому обращению, насилию или эксплуатации, и позволяет добиться такого обращения с ребенком, которое соответствует наилучшему обеспечению его интересов. Это обусловлено тем, что информационные системы содействуют более эффективному руководству и контролю за органами или учреждениями, относящимися к системе правосудия в отношении несовершеннолетних или к системе уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, помогают планированию ресурсов и обеспечению того, чтобы отдельные дети не "потерялись" в недрах системы.

Однако разработка информационных систем для правосудия в отношении несовершеннолетних, особенно автоматизированных информационных систем, требует значительной аналитической работы. Особое внимание следует уделить тому, кто будет пользоваться такими системами, для каких целей будет использоваться регистрируемая информация, кто будет представлять информацию, вводимую в систему, какая информация будет представляться и кто будет принимать информацию от системы. Кроме того, создание компьютеризированных информационных систем может дорого стоить и потребует дополнительных финансовых средств сверх суммы, ассигнованной на национальный процесс сбора информации в области правосудия в отношении несовершеннолетних. В этом случае тщательное рассмотрение вопроса о создании информационных систем для правосудия в отношении несовершеннолетних выходит за рамки настоящего руководства⁷. Важно отметить, что компьютеризация информационных систем сама по себе не служит гарантией эффективности подобных систем. В случае отсутствия или дефицита ресурсов для создания, поддержания и модернизации такой системы следует отдать предпочтение точному заполнению бумажных документов или эффективному ведению картотеки.

Тем не менее информационные системы, предназначенные для правосудия в отношении несовершеннолетних, должны иметь ряд минимальных общих характеристик. В частности, информационные системы должны давать возможность систематически регистрировать определенный минимальный набор данных о детях, находящихся в конфликте с законом. Этой минимальной информации должно быть достаточно для оценки пятнадцати показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

Таблица 4.3, ниже, используя в качестве руководства показатели в области правосудия в отношении несовершеннолетних, резюмирует минимальную информацию, которая может регистрироваться информационной системой правоохранительного органа, компетентного органа, прокуратуры и мест заключения.

Такая информация по каждому отдельному ребенку, находящемуся в конфликте с законом, должна регистрироваться и храниться в виде единиц информации. Действительно, таблица 4.3 предлагает регистрировать данные о каждом ребенке, которые позволяют следить за его перемещением внутри системы и обеспечивают такое обращение с ним, которое больше всего подходит для удовлетворения его потребностей. Систематическая регистрация такой индивидуальной информации должна в значительной степени содействовать обеспечению потребности в текущем управлении органами и учреждениями, занимающимися детьми в конфликте с законом, защите таких детей и удовлетворению спроса на информацию и статистические данные, необходимые для расчета показателей.

Кроме того, таблицы в формате Excel, содержащиеся в приложении 5 к настоящему руководству, можно использовать в качестве основы для простой компьютеризированной информационной системы на уровне отдельных полицейских участков, компетентных органов и мест заключения. Использование таблиц в качестве инструмента управления обеспечивает получение достаточной информации для расчета показателей. Таблицы можно использовать так, как это предусмотрено, или для дальнейшей разработки информационной системы. Работа с таблицами, а также требования к аппаратному обеспечению рассматриваются в приложении 5.

⁷ Дополнительную информацию о разработке информационных систем в области уголовного правосудия можно найти в Руководстве по компьютеризации информационных систем в области уголовного правосудия, Методические исследования, серия F, № 58, Статистическое бюро Департамента по вопросам экономического и социального развития Организации Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк (1992 год), а также в Руководстве по разработке системы статистических данных в области уголовного правосудия, Методические исследования, серия F, № 89, Статистический отдел Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк (2003 год).

Таблица 4.3. Минимальная информация, подлежащая регистрации новыми информационными системами

Источник информации	Пример минимальной информации, которая должна регистрироваться вновь созданными информационными системами	Примечания
<p style="text-align: center;">Полиция или правоохранительный орган</p>	<p>По каждому арестованному ребенку:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Имя, идентификационный номер, дата рождения, пол и этническая принадлежность, домашний адрес и подробные сведения о родителях или опекуне и законном представителе ▪ Дата ареста и причина ареста ▪ Детали обвинения (в соответствующих случаях) ▪ Детали прекращения дела (в соответствующих случаях) <p>По каждому содержащемуся под стражей ребенку:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Расположение помещения/камеры и степень изоляции от взрослых ▪ Даты свиданий с родителями, опекуном или взрослыми членами семьи ▪ Подробные сведения и даты слушаний дела перед компетентным органом для рассмотрения вопроса об освобождении 	<p>Целесообразно, чтобы делу каждого ребенка был присвоен собственный код. Этим кодом также может пользоваться компетентный орган и любое из последующих мест заключения в целях усовершенствования потоков информации между разными органами и учреждениями.</p>
<p style="text-align: center;">Компетентный орган или государственный обвинитель</p>	<p>По каждому ребенку, входящему в юрисдикцию компетентного органа:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Регистрация дела, включая присвоение делу идентификационного номера и открытие папки-регистратора для хранения всех документов, относящихся к этому делу ▪ Основные сведения о ребенке, включая имя, дату рождения, пол, этническую принадлежность, домашний адрес и сведения о родителях или опекуне и законном представителе ▪ Дата ареста и детали обвинения ▪ Состояние расследования дела (например, в ожидании первого слушания, ожидается вынесение приговора или на апелляции), включая подробные сведения о том, находится ли ребенок в предварительном заключении, подлежит изменению в соответствии с новыми данными ▪ Список действий по делу, таких как снятие свидетельских показаний, составление обвинительных заключений, ходатайства или отчеты о результатах социального обследования, включая даты подобных действий ▪ Список слушаний с указанием дат ▪ Список судебных действий, таких как прекращение дела, судебные решения или приказы, включая соответствующие даты ▪ Детали осуществления мер после вынесения судебного решения, включая (когда это применимо) подробные сведения о надзоре за исполнением приговора со стороны компетентного органа ▪ Подробная информация о прекращении применения мер и закрытии дела 	<p>Полная регистрация дела, заведенного на каждого ребенка, гарантирует контроль за делом. Существует тесная связь между эффективным ведением документации и беспристрастностью, открытостью и подотчетностью компетентных органов.</p> <p>Для того чтобы избежать ребенка от чрезмерно длительного ожидания слушания его дела, запротокколированные материалы дела должны ясно показывать состояние расследования, а также содержать даты проведения следственных мероприятий и слушаний по делу.</p>

Место заключения	<p>При поступлении каждого ребенка в место заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Имя, идентификационный номер, дата рождения, пол и этническая принадлежность, домашний адрес и сведения о родителях или опекуне или законном представителе ▪ Дата поступления в место заключения ▪ Дата ареста ▪ Положение, в котором находился ребенок до поступления в место заключения (например, арест, содержание в другом месте заключения или освобождение под поручительство) ▪ Категория правонарушения/причина содержания под стражей, включая детали приговора, когда это применимо, и предполагаемую дату освобождения ▪ Детали оценки потребностей ребенка на момент поступления в место заключения, включая результаты медицинского осмотра <p>Положение, в котором находится каждый ребенок в заключении:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Заключение под стражу до или после назначения наказания с указанием даты, когда произошли любые изменения в его положении ▪ Расположение помещения/камеры и степень изоляции от взрослых ▪ Дата свиданий с родителями, опекуном или взрослыми членами семьи <p>При выходе каждого ребенка из места заключения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Дата выхода из заключения ▪ Причина выхода из заключения (например, по приговору суда, окончание срока заключения, освобождение или условно-досрочное освобождение) ▪ Регистрация для участия в программе структурированных мер воспитательно-исправительного воздействия на лиц, отбывших наказание, когда это применимо <p>Общие сведения:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Даты и подробные сведения о состоявшихся независимых инспекционных посещениях ▪ Данные о поданных жалобах и результатах их рассмотрения 	<p>Информация должна регистрироваться по каждому отдельному ребенку, который поступает в место заключения, и при необходимости обновляться.</p> <p>Информационная система может состоять из регистрационного журнала, заполняемого от руки, личного дела с бумажными копиями документов на каждого ребенка или компьютерной базы данных, где есть запись на каждого ребенка.</p> <p>Необходимо принять меры к тому, чтобы личные данные регистрировались точно.</p>
-------------------------	---	---

4.4 Управление процессом

Как указывается в тексте настоящей главы, целью любого национального процесса сбора информации в области правосудия в отношении несовершеннолетних является обеспечение:

- оперативной оценки тех показателей, которые можно легко оценить с помощью существующих информационных систем и/или выборочного метода; а также
- по возможности создания устойчивой информационной системы в области правосудия в отношении несовершеннолетних, способной представлять информацию на постоянной основе для непрерывной оценки показателей.

Как таковой национальный процесс сбора информации в области правосудия в отношении несовершеннолетних не должен быть разовым мероприятием. Скорее для разработки политики, особенно в отношении профилактики преступности среди несовершеннолетних, должны использоваться повторные оценки показателей, осуществляемые на национальном уровне через определенные промежутки времени; данные этих оценок могут служить основой для законодательной реформы и эффективного перераспределения ресурсов.

Этот процесс требует тщательного планирования и управления, и он наверняка будет успешным в том случае, если руководство им осуществляется на самом высоком уровне национального правительства при широком участии ключевых партнеров в системе правосудия в отношении несовершеннолетних или системе уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. В этих целях рекомендуется, чтобы ход процесса координировался государственной управленческой (руководящей) группой.

В состав **управленческой группы** могут входить представители:

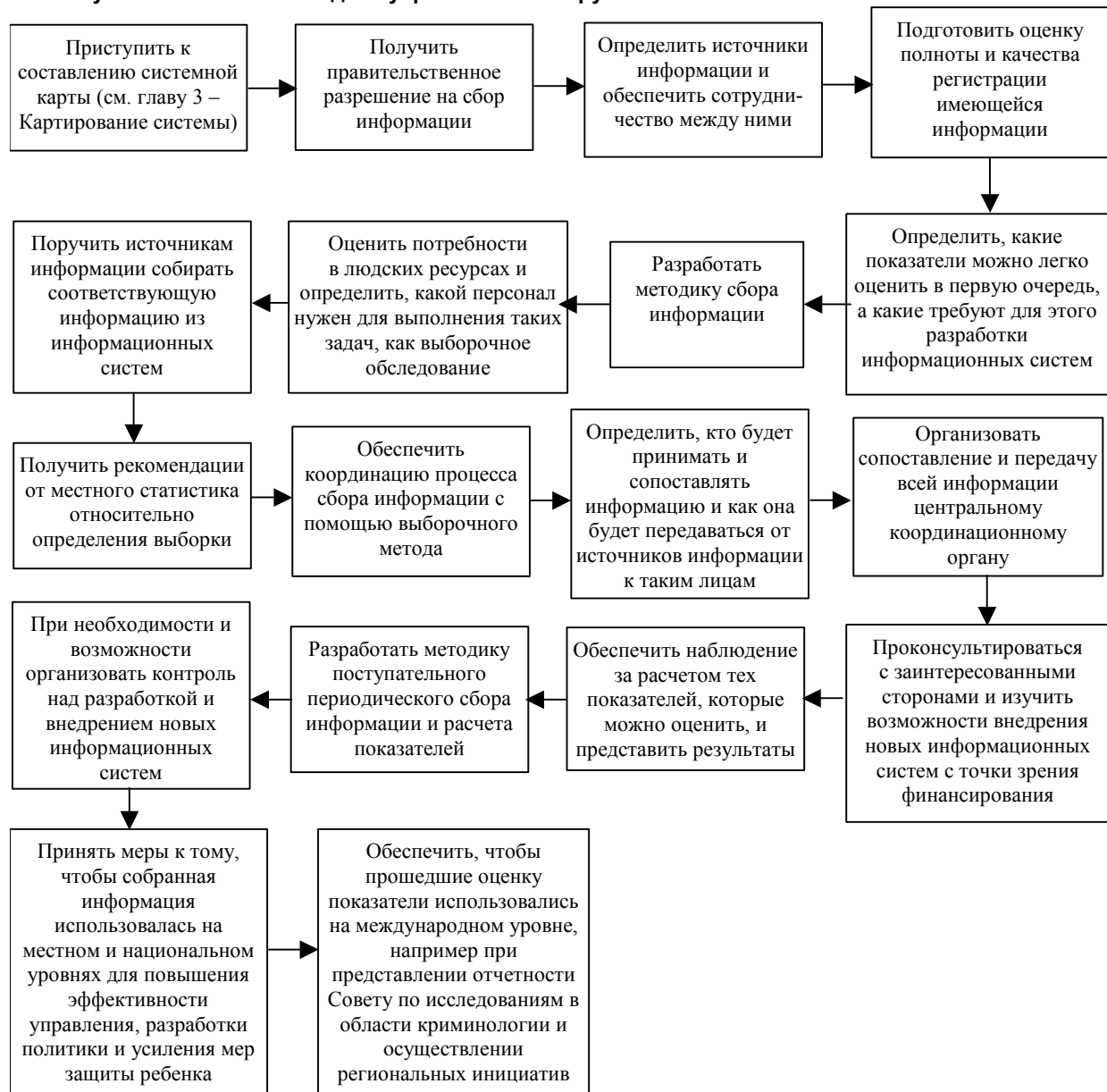
- соответствующих правительственных министерств, таких как министерства юстиции, внутренних дел или по социальным вопросам;
- департамента государственной статистики или государственного архива;
- органов или учреждений, имеющих отношение к системе правосудия в отношении несовершеннолетних или системе уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, например ответственные работники правоохранительных органов, судьи, начальники мест заключения и инспекторы, осуществляющие надзор за условно осужденными детьми, или работники службы социального обеспечения детей;
- местных или национальных отделений международных неправительственных организаций, в частности являющихся членами Межучрежденческой координационной группы по правосудию в отношении несовершеннолетних: Каса-Альянса, Международное движение в защиту детей, Международная тюремная реформа, альянс организаций "Спасите детей", организация "Земля людей" (Terres des hommes) и Всемирная организация против пыток;
- государственных отделений учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций, таких как Детский фонд Организации Объединенных Наций, Программа развития Организации Объединенных Наций, Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека или миссия Департамента операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира;
- местных экспертов по национальной системе правосудия в отношении несовершеннолетних или системе уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, таких как ученые-юристы или научные работники, занимающиеся вопросами благополучия ребенка, научно-исследовательские институты данного профиля и омбудсмены.

Государственные представители в составе управленческой группы должны быть достаточно высокого уровня, чтобы санкционировать принятие мер, необходимых для осуществления процесса сбора информации. Такие меры обязательно должны включать передачу имеющейся информации, сохраняемой источниками информации, и сбор новой информации, в том числе, при необходимости, во время посещения органов и учреждений, таких как места заключения или суды, для целей выборочного обследования.

Управленческая группа может распределить между своими членами выполнение реальных задач по сбору и сопоставлению информации и расчету показателей. С другой стороны, она может принять решение о привлечении местных консультантов к выполнению части работы, по крайней мере на первое время, когда оцениваются показатели.

На рисунке 4.5, ниже, представлен общий план типичных задач, которые управленческая группа должна осуществить в рамках национального процесса сбора информации в области правосудия в отношении несовершеннолетних.

Рисунок 4.5. Типичные задачи управленческой группы



Управленческая группа должна хорошо знать системную карту страны, определить источники информации и выявить наличие любых потоков информации между информационными системами и внутри них, для того чтобы спланировать маршрут эффективного информационного потока от местного уровня к центральному.

Там, где информационные системы существуют, управленческая группа может дать указания, чтобы информация, поступающая от источников информации, сопоставлялась на нескольких уровнях, прежде чем она попадет в центральный координационный орган на национальном уровне. Местные полицейские участки могут, например, представлять информацию в региональные полицейские управления, которые в свою очередь передают ее в главное полицейское управление. Затем главное полицейское управление может передать ее центральному координационному органу. Таким образом, информация передается "вверх по цепочке", пока не достигнет центрального уровня. Кроме того, управленческая группа может издать распоряжение, согласно которому каждый уровень отвечает за проверку качества информации, получаемую им с более низкого уровня. Там, где сбор информации осуществляется с помощью выборочного метода, ответственность за сбор информации также может быть возложена на более низкие уровни. Аналогичным образом, выборочное обследование может быть проведено силами группы по сбору информации, которая работает непосредственно на управленческую группу и подотчетна непосредственно центральному уровню.

Независимо от того, как сопоставляется информация, рекомендуется, чтобы центральный координационный орган, являющийся членом управленческой группы или непосредственно ей подотчетный, свел всю информацию и произвел расчет показателей. Это позволит группе внимательно следить за ходом оценки показателей. Хорошей кандидатурой на роль центрального координационного органа может быть отдельное лицо или группа лиц из числа сотрудников департамента государственной статистики или центрального государственного архива. Координационный орган, по-видимому, должен отвечать за проверку общего качества и полноты информации, получаемой от информационных систем и с помощью выборочного метода, а также за расчет показателей. При расчете показателей необходимо принять во внимание, где была получена информация с помощью выборочного обследования, для того чтобы обеспечить учет степени точности, выраженной пределами достоверности (см. приложение 2 к настоящему руководству).

4.5 Представление и использование показателей

Использование стандартного формата для представления пятнадцати показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних значительно повышает их пригодность для оценки тенденций во временной динамике. Если для представления информации каждый раз используются одинаковые методы, гораздо легче выявлять изменения в ситуации, что позволяет при необходимости принять ответные меры и скорректировать политику и практику. Кроме того, стандартный формат существенно облегчает сопоставление показателей между странами и на международном уровне.

Для того чтобы по возможности сделать результаты оценки показателей максимально полезными для органов, учреждений и отдельных лиц, имеющих отношение к правосудию в отношении несовершеннолетних, способ их представления должен быть максимально простым. Один из этих способов – представление показателей с использованием диаграмм и цифр. Приложение 6 содержит предлагаемый формат представления показателей в целом и категории дезагрегирования данных для отдельных показателей.

После того как показатели рассчитаны и представлены, управленческая группа должна обеспечить их надлежащее использование на нескольких уровнях. Для получения максимальной отдачи от их применения они должны включать местный институциональный уровень, национальный правительственный уровень и международный уровень. Важно, однако, иметь в виду, что полезность показателей тесно связана с пониманием конкретных условий страны. Например, число детей, находящихся в заключении, в любой отдельно взятый момент времени (показатель 2), зависит от множества факторов. К ним могут относиться уровни вовлеченности детей в преступную деятельность, определения состава преступлений в соответствии с законом и рекомендуемых видов наказания, традиционные установки судов и вместимость мест заключения. Величина показателя должна толковаться с учетом вышеперечисленных факторов, а корректировку политики и практики следует осуществлять на основе абсолютного значения показателя исходных способствующих факторов. Предполагаемые области использования показателей на различных уровнях могут быть следующими:

Институциональный/местный уровень. Что касается отдельных учреждений, таких как места заключения, то процесс сбора информации об отдельных детях должен привести к обзору записей информации и более строгому мониторингу положения отдельных детей. На основе анализа информации об условиях заключения, в том числе о степени изоляции детей от взрослых и уровне контактов с родителями и членами семьи, места заключения должны провести обзор тех аспектов, которые они могут контролировать, и при необходимости внести соответствующие изменения. В случае смерти детей в месте заключения данное учреждение должно тщательно изучить причины произошедшего и по возможности принять меры для их полной ликвидации. Регистрация периода времени, который отдельные дети провели в заключении, должна побудить компетентные органы и/или места заключения к внедрению процедур проверки для рассмотрения вопроса об освобождении детей из-под стражи при первой же возможности.

Национальный/правительственный уровень. Управленческая группа должна стремиться к более глубокому пониманию факторов, влияющих на величину каждого показателя. Величина показателей и перечень способствующих факторов должны использоваться для того, чтобы начать процесс определения областей политики и практики, нуждающихся в усовершенствовании или реформировании. В тех случаях, когда показатели в области политики свидетельствуют о недостаточной защищенности законом той или иной меры, правительственные чиновники должны рассмотреть возможность кодификации политики в форме нового национального законодательства. В тех случаях, когда политика или законы существуют, но, по-видимому, недостаточно хорошо осуществляются или применяются, целесообразно изучить возможность создания национальных программ институционального строительства и укрепления потенциала для профессионалов, органов или учреждений местного уровня. Особое внимание должно уделяться обеспечению того, чтобы лишение свободы применялось как можно реже и чтобы в

необходимых случаях к детям, находящимся в конфликте с законом, применялись программы прекращения дела. Воздействие новой политики или практики можно контролировать с помощью эффективного мониторинга путем оценки показателей через равные промежутки времени. Так или иначе, ясно, что реформа системы правосудия в отношении несовершеннолетних – это процесс, требующий продолжительных усилий. Во многих случаях страны могут рассмотреть возможность обращения с просьбой о предоставлении технической помощи со стороны какого-либо учреждения ООН или неправительственной организации. Такая помощь должна быть постоянной и направлена в долгосрочной перспективе на создание национального потенциала и повышение степени участия.

Международный уровень. В тех случаях, когда страна имеет обязательства по отчетности перед договорными органами Организации Объединенных Наций, такими как Комитет Организации Объединенных Наций по правам ребенка, государство-участник должно использовать показатели в своем отчете, чтобы наглядно продемонстрировать выполнение соответствующих статей Конвенции о правах ребенка. Эти показатели также можно использовать при представлении отчетности другим органам ООН, международным и региональным органам в исследовательских или мониторинговых целях, например для обзоров тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия Организации Объединенных Наций.

ОПРЕДЕЛЕНИЯ⁸

Приложение 1

ТЕРМИН	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
административное задержание	Ребенок подвергается административному задержанию, когда его задержание находится в непосредственной компетенции или осуществляется по распоряжению органа исполнительной власти и когда на него не распространяется процедура системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних
арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозреваемым в этом.
воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	Действующие механизмы, призванные помогать детям, вышедшим из заключения, адаптироваться после освобождения к жизни в обществе, семейной жизни, сфере образования или занятости.
должностное лицо, осуществляющее надзор за условно осужденными	Должностное лицо, осуществляющее надзор за условно осужденными, – это правительственный чиновник, ответственный за соблюдение probation. Нередко он обязан проводить оценку ребенка и направлять его для участия в соответствующих программах консультирования, образования и реинтеграции.
законы	Означает все действующее внутригосударственное законодательство, которое касается детей, находящихся в конфликте с законом, включая уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, законы об исполнении наказаний и законы о правосудии в отношении несовершеннолетних, а также решения компетентных органов и судов или трибуналов, которые имеют обязательную силу.
иммиграционное/миграционное правонарушение	Иммиграционное/миграционное правонарушение – это правонарушение, связанное с законностью въезда ребенка и/или его семьи в данную страну и/или его/их постоянного пребывания в данной стране либо с законностью нынешнего места проживания ребенка и/или его семьи после внутреннего перемещения.
информационные системы	Информационные системы – это внутренние методы или структуры, которые позволяют органам или учреждениям, занимающимся детьми в конфликте с законом, систематически регистрировать, обновлять и хранить информацию об этих детях.
источник информации	Источниками информации являются отдельные учреждения или лица, которые имеют непосредственное отношение к системе правосудия в отношении несовершеннолетних или системе уголовного правосудия в отношении совершеннолетних. Они обычно отвечают за принятие ключевых решений, которые затрагивают детей, находящихся в конфликте с законом, и нередко непосредственно контактируют с такими детьми. Источники информации предоставляют информацию для оценки показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних.
категория правонарушения	Имеются в виду категории правонарушения, перечисленные в таблице 2.2 на стр. 10 настоящего руководства и определенные в настоящем списке определений. Хотя категории "риск преступности" и "неурегулированное положение" в строгом смысле не являются правонарушениями в соответствии с национальным законом, они, вследствие частой встречаемости, включены в таблицу 2.2.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.

⁸ Ниже приведены определения терминов, используемых в настоящем руководстве. Может потребоваться их адаптация к каждой конкретной законодательной системе.

конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил или обвиняется в совершении правонарушения. В зависимости от местной специфики дети могут также находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних по причине того, что они считаются находящимися в опасности на основании их поведения или условий, в которых они живут.
кража	Кражей является изъятие имущества без согласия собственника. Термин "кража" исключает берглэри или взлом дома.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
мера наказания, не связанная с тюремным заключением	Мера наказания, не связанная с тюремным заключением, – это мера, к которой ребенок может быть приговорен компетентным органом, не связанная с лишением свободы.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
метод выборки	Метод сбора информации от части всей популяции. На основе информации об этой части делают выводы о популяции в целом.
механизм подачи жалоб	Механизм подачи жалоб – это любая система, которая позволяет ребенку, лишенному свободы, довести любой аспект обращения с этим ребенком, включая нарушения его прав, до сведения органа, отвечающего за работу места заключения, или любого другого официального органа, учрежденного с этой целью
нарушение общественного порядка	Нарушение общественного порядка – это правонарушение, связанное с нарушением спокойствия или причинением неудобства для окружающих.
неурегулированное положение	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу условий, в которых они живут.
нормы обычного права	Имеются в виду общераспространенные постоянно действующие в данном государстве нормы, включая долгие племенные и абorigine правила, известные большей части населения.
обвинение	Предъявление ребенку формального обвинения в совершении определенного правонарушения, выдвигаемое полицией, правоохранительным органом, государственным обвинителем или компетентным органом.
оправдание	Ребенок считается оправданным, когда компетентный орган признает его невиновным в совершении правонарушения.
осужденный	Ребенок, решением компетентного органа признанный виновным в совершении правонарушения.
политика	Означает все внутригосударственные документы в области политики, которые касаются детей, находящихся в конфликте с законом, включая постановления исполнительной власти и документы министерств.
популяция детей	Популяция детей – это конкретная группа детей, такая как <i>"все дети, находящиеся в заключении на конкретную дату"</i> , численность которой необходимо подсчитать для оценки конкретного показателя.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
правонарушение, связанное с наркотиками	Правонарушение, связанное с наркотиками, можно понимать как означающее преднамеренные действия, которые включают выращивание, производство, изготовление, экстракцию, приготовление, предложение для продажи, распространение, покупку, продажу, поставку на каких бы то ни было условиях, посредничество, отправление, транзитную переправку, перевозку, ввоз, вывоз и хранение наркотиков, контролируемых на международном уровне. Правонарушение, связанное с наркотиками или иными веществами, состоит в продаже, заготовке, контрабанде, употреблении или хранении наркотиков или других веществ, объявленных незаконными данным законодательством.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.

прекращение дела	Дело ребенка прекращается, если он находится в конфликте с законом, но его дело решается альтернативными способами без применения обычного официального рассмотрения в соответствующем компетентном органе. Для того чтобы воспользоваться прекращением дела, ребенок и/или его родители или опекун должны дать согласие на прекращение дела ребенка. Прекращение дела может предусматривать меры, основанные на принципах реституционного правосудия.
приговор	Приговор выносится, когда компетентный орган (независимо от того, возможна ли апелляция) принимает окончательное решение по делу ребенка и определяет меры, которые должны быть приняты в отношении него.
пробация (условное осуждение)	Мера наказания, не связанная с тюремным заключением, предусматривающая постановку на учет и наблюдение за ребенком, остающемся в общине. Обычно надзор за соблюдением probation осуществляется компетентным органом, государственным обвинителем, сотрудником службы социально-бытового обеспечения или должностным лицом, осуществляющим надзор за условно осужденными. Пробация может использоваться как самостоятельная мера, а может назначаться после отбытия тюремного заключения.
программа реституционного правосудия	Программа, предусматривающая любой процесс, в рамках которого потерпевший и правонарушитель и, когда это необходимо, любые другие лица или члены общины, затронутые преступлением, вместе принимают активное участие в разрешении вопросов, возникающих в связи с преступлением, обычно с помощью посредника. Процессы восстановления доверия могут включать циклы посредничества, примирения, бесед и обмена мнениями.
профилактика	Профилактика предполагает активное создание среды, которая удерживает детей от конфликта с законом. Подобное окружение обеспечивает ребенку содержательную жизнь в общине и содействует процессу личностного развития и обучения, который, насколько это возможно, избавлен от влияния преступности.
ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
риск преступности	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или поведения лиц, с которыми они общаются.
серьезное правонарушение против личности	Серьезными правонарушениями против личности являются убийство, непреднамеренное убийство, похищение человека, изнасилование, сексуальное нападение или сексуальная эксплуатация, нападение либо попытка совершения любого из этих деяний.
серьезные имущественные правонарушения	Серьезными имущественными правонарушениями являются берглэри, грабёж с применением насилия или поджог либо попытка совершения любого из этих деяний. Берглэри – это противоправное проникновение в чужое помещение с умыслом совершить преступление. Грабёж с применением насилия – это кража имущества у лица с преодолением сопротивления с помощью применения силы или угрозы применения силы.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших и совершеннолетних лиц, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.
системная карта	Системная карта – это схема системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних в конкретной стране, которая наглядно представляет законы, системы и связи между ними.
статусное правонарушение	Статусное правонарушение – это действие или поведение, которое является наказуемым только в случае, если совершившее его лицо не достигло 18-летнего возраста или предполагается не достигшим 18-летнего возраста.

МЕТОДЫ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ

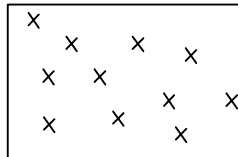
Приложение 2

1. Виды выборочного обследования

При сборе информации для оценки показателей в области правосудия в отношении несовершеннолетних особое значение имеют три вида выборочного обследования.

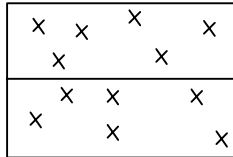
Рисунок А2.1. Виды выборочного обследования

Простая случайная
выборка



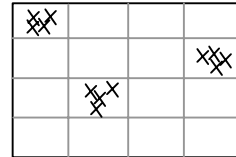
Популяция в целом

Стратифицированная
выборка



Популяция в целом

Кластерная
выборка



Популяция в целом

× — единица выборки

Простая случайная выборка включает элементы (или единицы) выборки, сделанной произвольно из популяции в целом.

Стратифицированная выборка требует, чтобы популяция в целом была разбита на ряд более мелких популяций, или "страт" (на рисунке А2.1 их две), и в каждой страте осуществляется простая случайная выборка. Это повышает точность результата. Например, городские полицейские участки (в которых арестовывается большое число детей) могут составлять одну страту, а сельские полицейские участки (в которых арестовывается небольшое число детей) могут составлять другую страту.

Кластерная выборка описывает выборку, составленную из единиц, которые были сгруппированы, а не взяты произвольно из популяции в целом. Например, кластеры могут состоять из групп детей, когда каждая группа находится в другом месте заключения. В совокупности все кластеры составляют полную выборку.

2. Пределы достоверности

Когда информация собирается на основе выборки, можно лишь *приблизительно оценить* результат в отношении популяции в целом. Иными словами, невозможно быть уверенным на 100 процентов в том, что полученный на основании выборки результат является абсолютно репрезентативным для всей популяции.

Однако выборка может быть использована для создания *диапазона*, в пределах которого, как можно быть *обоснованно уверенным*, находится точный показатель для всей популяции. Это совершается посредством статистических расчетов пределов достоверности. Пределы достоверности основаны на *среднеквадратической погрешности* выборки, которая является измерителем того, насколько отдельные значения отклоняются от среднего.

Например, если применяется показатель пределов достоверности на уровне 95 процентов, можно сказать, что на уровне лишь 5 процентов существует вероятность того, что точная величина для популяции находится за пределами охваченного диапазона.

Пределы достоверности показывают диапазон, в котором, как можно быть обоснованно уверенным, находится точная величина для популяции.

Пример. В выборке в количестве 100 детей из 500 содержащихся в заключении детей было установлено, что в течение предыдущих 3 месяцев родители посетили 37 процентов детей. Среднеквадратическая погрешность выборки по расчетам составила 0,0434.

Используя величину из статистических таблиц (1,96), мы можем сказать, что 95-процентные пределы достоверности для этой доли популяции составляют $37\% \pm (1,96 \times 0,0434) = 37\% \pm 9$.

Иными словами, существует лишь 5-процентная вероятность того, что величина реальной доли содержащихся в заключении детей, которых посетили родители в течение предыдущих 3 месяцев, находится за пределами диапазона между величинами 28% ($37\% - 9$) и 46% ($37\% + 9$).

3. Объект оценки

При осуществлении выборки с целью оценки точных значений показателей важно знать, что именно является объектом оценки. Существуют две возможности. Некоторые показатели оценивают *популяцию в целом*. Другие оценивают *долю* в популяции.

Например, показатель 2 оценивает *общее число* детей, находящихся в заключении в стране. С другой стороны, показатель 3 оценивает *долю* детей, вышедших из заключения за 12-месячный период, которые подпадают под конкретную категорию "время, проведенное в заключении".

Необходимо также учитывать характер популяции, являющейся объектом оценки. Тема "популяций детей" обсуждается в данном руководстве на странице 37. Однако для удобства ссылки в таблице A2.1, ниже, указывается общая численность популяции (из которой будет производиться выборка) для каждого показателя наряду с объектом оценки.

Таблица A2.1. Популяция в целом и объект оценки для каждого показателя

Показатель	Популяция в целом	Объект оценки
Количественные показатели		
1 Дети, преступившие закон	▪ Все дети, арестованные в стране за 12-месячный период	▪ Популяция в целом
2 Дети, находящиеся в заключении	▪ Все дети, находящиеся в заключении в стране на конкретную дату	▪ Популяция в целом
3 Дети, находящиеся в предварительном заключении	▪ Все дети, находящиеся в предварительном заключении в стране на конкретную дату	▪ Популяция в целом
4 Длительность предварительного заключения	▪ Все дети, у которых срок предварительного заключения закончился в течение конкретного периода	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которые подпадают под конкретную категорию времени, проведенного в заключении)
5 Длительность заключения после назначения наказания	▪ Все дети, у которых срок заключения после назначения наказания закончился в течение конкретного периода	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которые подпадают под конкретную категорию времени, проведенного в заключении)
6 Число детей, умерших в заключении	▪ Всего детей, умерших в заключении за 12-месячный период	▪ Популяция в целом
7 Изоляция от взрослых	▪ Все дети, находящиеся в заключении на конкретную дату	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которые не полностью изолированы от взрослых)
8 Контакты с родителями и членами семьи	▪ Все дети, находящиеся в заключении на конкретную дату	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которых посещали в течение предыдущих 3 месяцев)
9 Наказание в виде лишения свободы	▪ Все дети, которым компетентный орган назначил наказание за 12-месячный период	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которым назначено наказание в виде лишения свободы)

10	Прекращение дела до назначения наказания	▪ Все дети, в отношении которых прекращено дело за 12-месячный период	▪ Популяция в целом
11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	▪ Все дети, вышедшие из заключения за 12-месячный период	▪ Доля в популяции (те дети в популяции, которые участвуют в программе структурного воспитательно-исправительного воздействия на лиц, отбывших наказание)
Показатели в области политики/осуществления, которые также могут быть оценены в количественном отношении			
12	Регулярные независимые инспекции	▪ Все места заключения в стране на конкретную дату	▪ Доля в популяции (те места заключения в пределах популяции, в которых были проведены проверки за последние 12 месяцев)
13	Механизм подачи жалоб	▪ Все места заключения в стране на конкретную дату	▪ Доля в популяции (те места заключения в пределах популяции, которые применяют процедуру подачи жалоб)

Показатель 6 (число детей, умерших в заключении) является единственным показателем, который не рекомендуется оценивать посредством выборки. Причина состоит в том, что число детей, умерших в заключении, вероятно, очень невелико, и поэтому крайне трудно с помощью выборки оценить его с достаточной степенью точности.

4. Оценка размера выборки при проведении выборочного обследования в отношении доли в популяции

Размер произведенной выборки связан со степенью точности, необходимой для оценки подлинного значения популяции.

Для тех показателей, которые оценивают *долю в популяции*, размер выборки n может быть рассчитан на основе необходимой степени точности, *оцененной* доли, присутствующей в популяции, и общей численности популяции N с помощью математического уравнения.

Уравнение A2.1. Для использования при простой случайной выборке в отношении долей в популяции

Это уравнение

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

, где

$$n_0 = \frac{(1,96)^2 pq}{(0,05)^2}$$

при 5-процентном пределе погрешности с 95-процентной достоверностью

p – оцененная доля, присутствующая в популяции (выраженная как дробь), и $q = (1 - p)$.

В соответствии с этим уравнением требуется самая большая выборка, где p составляет величину, ближайшую к 50 процентам (0,5) от общей численности популяции. Иными словами, если к 50 процентам детей, находящихся в заключении на конкретную дату, за последние 3 месяца приходил взрослый член семьи, то требуется более крупная выборка, с тем чтобы оценить подлинную долю в популяции с той же степенью точности, как и, например, в случае посещения 20 или 80 процентов детей, находящихся в заключении, за последние три месяца.

Следовательно, в отсутствие какой-либо информации, которая позволяет оценить величину p , более надежным является использование для p величины 0,5 (хотя, разумеется, это потребует размера выборки, которая может оказаться более крупной, чем это необходимо). В таблице A2.2, ниже, приводятся размеры выборок, исчисленных с помощью уравнения A2.1, для различных величин N и p .

Таблица А2.2. Размеры выборок, которые требуются при простом случайном выборочном обследовании в отношении доли в популяции

		Общая численность популяции (N)													
		100	200	300	400	500	600	700	800	1000	1500	2000	3000	4000	>4000
Оцененная доля в популяции (р)	0,05	66	99	119	132	109	113	116	118	122	127	129	132	134	138
	0,1	66	99	119	132	109	113	116	118	122	127	129	132	134	138
	0,15	66	99	119	132	141	148	153	158	164	173	179	184	187	196
	0,2	71	111	135	153	165	175	182	188	198	211	219	227	232	246
	0,25	74	118	147	168	183	195	204	212	224	242	252	263	269	288
	0,3	77	124	156	179	196	210	221	230	244	266	278	291	299	323
	0,35	78	127	162	187	206	221	233	243	259	284	298	313	322	350
	0,4	79	130	166	192	212	229	242	253	270	296	312	329	338	369
	0,45	79	131	168	195	216	233	247	258	276	304	320	338	347	380
	0,5	80	132	169	196	217	234	248	260	278	306	322	341	351	384
	0,55	79	131	168	195	216	233	247	258	276	304	320	338	347	380
	0,6	79	130	166	192	212	229	242	253	270	296	312	329	338	369
	0,65	78	127	162	187	206	221	233	243	259	284	298	313	322	350
	0,7	77	124	156	179	196	210	221	230	244	266	278	291	299	323
	0,75	74	118	147	168	183	195	204	212	224	242	252	263	269	288
	0,8	71	111	135	153	165	175	182	188	198	211	219	227	232	246
	0,85	66	99	119	132	141	148	153	158	164	173	179	184	187	196
0,9	58	82	95	103	109	113	116	118	122	127	129	132	134	138	
0,95	42	54	59	62	64	65	66	67	68	70	70	71	72	73	

Таким образом, для популяции численностью в 600 детей, находящихся в заключении, при предварительной оценке в 20 процентов детей, которые не полностью изолированы от взрослых, потребуется выборка в размере **175** для оценки точной доли в популяции +/- 5 процентов при достоверности на уровне 95 процентов.

Как отмечалось выше, если отсутствует предварительная оценка величины p , следует использовать величину 0,5 и определить, соответственно, размер выборки.

Изложенная выше методика предназначена для применения в случаях, когда показатель измеряет *долю* в популяции. Исчисление размера выборки для показателей, которые оценивают популяцию *в целом*, рассматривается ниже, в разделе 6.

Следует также помнить о том, что приведенная выше таблица должна применяться для расчета размера выборки, когда проводится *простое случайное выборочное обследование* – либо отдельно, либо, в случае выборочного обследования, *в пределах* одной страты. Если применяется кластерное выборочное обследование, ситуация немного усложняется.

5. Вариант выборки

Методы проведения выборочного обследования и математические уравнения, содержащиеся в настоящем приложении, строго говоря, предназначены для применения при *случайном* выборочном обследовании. Это означает, что отдельные единицы выборки (например, дети) или кластеры единиц следует отбирать действительно случайно из общего числа соответствующей популяции.

Однако может оказаться, что в рамках стратегии по сбору информации единицы, составляющие выборку, не являются действительно случайными. Например, это может произойти в случае, когда только в некоторых местах заключения регистрируется информация о детях, находящихся в их ведении, и для выборки в отношении популяции в целом было бы целесообразно собирать информацию только из этих мест заключения. В таких случаях следует проявлять осторожность с целью обеспечения того, чтобы выборка была действительно репрезентативной в отношении всей популяции. Вероятно, факт регистрации информации связан, например, с надлежащим управлением в месте заключения. Детей, содержащихся в таких местах заключения, могут посещать в среднем чаще, чем детей, содержащихся в других местах заключения, и они даже могут оставаться там в среднем в течение более короткого срока.

Если руководящая группа убедилась в том, что выборка является репрезентативной в отношении оцениваемого показателя, можно применять методы и расчеты, изложенные в настоящем приложении. Однако следует обратиться за рекомендациями к местному статистику в каждом случае, когда выборка производится не на подлинно случайной основе.

6. Вариант метода осуществления выборки

В данном разделе предусмотрены рекомендации относительно того, какой метод осуществления выборки может быть наиболее пригодным для каждого из показателей, оцениваемых в процессе выборочного обследования. Надлежащие расчеты для оценки величины популяции и исчисления пределов достоверности зависят от каждого метода и также приводятся ниже.

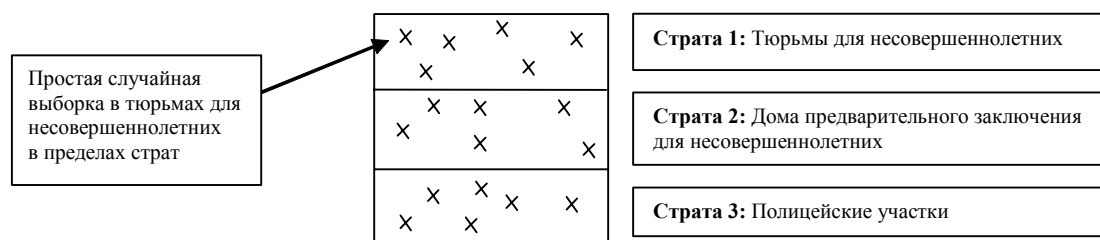
А) ПОКАЗАТЕЛИ 1, 2 и 3 – Оценка популяции в целом

Показатели 1, 2 и 3 оценивают популяцию в целом: показатель 1 требует наличия информации за весь 12-месячный период, а показатели 2 и 3 являются показателями "на конкретную дату".

Описанный ниже метод может использоваться для показателя 1, 2 и 3. Он предполагает, что избранными источниками информации являются полицейские участки (для показателя 1) и места заключения, включая полицейские участки (для показателей 2 и 3).

Общая численность популяции арестованных или находящихся в заключении детей устанавливается в пределах всех полицейских участков и мест заключения в стране. Проблема, которую предстоит решить, состоит в том, что внутри страны в целом в отдельных полицейских участках и местах заключения арестовывается и содержится (соответственно) весьма разное число детей. Например, в тюрьме для несовершеннолетних может находиться 400 детей. С другой стороны, в камерах полицейских участков могут содержаться только 2 или 3 ребенка. Предположим, что проводится простая случайная выборка мест заключения с целью определения того, сколько детей содержится в каждом избранном месте заключения. Опасность состоит в том, что в результате простой случайной выборки мест заключения получится величина общей численности находящихся в заключении детей с такими большими пределами достоверности, что она станет практически бесполезной (по причине того, что численность детей, содержащихся в каждом месте заключения, слишком разная).

Решение этой проблемы состоит в проведении стратифицированного выборочного обследования. При стратифицированном выборочном обследовании популяция в целом делится на подгруппы, и внутри каждой подгруппы проводится простое случайное выборочное обследование. Например, при выборке для показателя 2 могут быть определены три страты (подгруппы). Места заключения, в которых содержится большое число детей (такие, как тюрьмы для несовершеннолетних), могут составлять одну страту; места заключения, в которых содержится меньшее число детей (такие, как дома предварительного заключения для несовершеннолетних), могут составлять вторую страту; а места лишения свободы, в которых содержится очень мало детей (такие, как полицейские участки), могут составлять третью страту. Затем производится выборка в каждой страте отдельно. Если известно *общее число* мест заключения в каждой страте, то общая численность детей, находящихся в заключении, может быть оценена (с пределами достоверности) из выборок в каждой отдельной страте.



В качестве примера во вставке A2.1, ниже, показано, как можно использовать этот метод для показателя 1.

Вставка А2.1. Стратифицированное случайное выборочное обследование для показателя 1

Пример

В большой стране дети могут быть арестованы правоохранительным органом, действующим посредством 200 полицейских участков. 130 (N_1) полицейских участков являются сельскими, а 70 (N_2) – городскими. В среднем городские полицейские участки арестовывают в шесть-семь раз больше детей, чем сельские полицейские участки. Следовательно, сельские и городские полицейские участки выбираются как две отдельные страты.

Не все полицейские участки систематически регистрируют данные арестованных ими детей. Однако установлено, что в целом 20 полицейских участков зарегистрировали информацию за предыдущие 12 месяцев. Эти полицейские участки считаются репрезентативными для популяции полицейских участков. В их число входят 10 сельских полицейских участков (n_1) и 10 городских полицейских участков (n_2).

		Сельские полицейские участки	Городские полицейские участки
Число детей арестовано за 12-месячный период		3	34
		7	50
		12	44
		6	51
		2	30
		5	39
		8	35
		8	48
		10	56
		5	49
Страты, всего		68	436
Оцененная популяция в целом $= \sum x_1 \frac{(N_1)}{n_1} + \sum x_2 \frac{(N_2)}{n_2}$		3 936	
Страта $s^2 = \frac{1}{n-1} \frac{[\sum x^2 - (\sum x)^2]}{n}$		9,067	74,489
Среднеквадратическая погрешность для популяции = $\sqrt{\frac{[N_1(N_1 - n_1)(s_1^2) + N_2(N_2 - n_2)(s_2^2)]}{n_1 + n_2}}$		295,8	
90-процентные пределы достоверности = Всего +/- 1,64 × среднеквадратическую погрешность		3478 < 3936 < 4421	

Иными словами, после осуществления выборки и выполнения данного расчета мы можем быть на 90 процентов уверены в том, что общее число детей, арестованных в стране в целом за 12-месячный период, находится в пределах от 3478 до 4421.

Величина предела погрешности в стратифицированной выборке может быть уменьшена посредством тщательного отбора размера выборки для каждой страты. Во вставке А2.1, выше, из каждой страты была произведена выборка в размере 10, поскольку таково было число источников информации, которые регистрировали имеющуюся информацию. Однако если может быть произведена случайная выборка в каждой страте, то следует уделить больше внимания размеру выборки для каждой страты.

В качестве эмпирического правила в пределах конкретной страты следует производить выборку, если: i) страта является более крупной, ii) страта внутренне более варианта или iii) осуществление выборки в страте обходится дешевле.

В частности, можно намного повысить точность, если имеются предварительная оценка вариантности s^2 (внутренняя вариантность) страт и приблизительное представление об общей численности популяции. Эти данные можно получить с помощью небольшого экспериментального обследования, прежних данных об исследуемой популяции или математической формулы: например, уравнение $s^2 = 0,083h^2$ часто применяется для оценки вариантности внутри страты, где h равно диапазону внутри страты.

Если имеются оценка s^2 для каждой страты и приблизительная величина общей численности популяции, приведенное ниже уравнение A2.2 может быть использовано для установления идеального размера общей выборки и размера отдельной выборки для каждой страты.

Уравнение A2.2

$$\text{Общая величина выборки } n = \frac{(\sum N_h s_h)^2}{V + \sum N_h s_h^2},$$

где N_h – общая численность каждой страты, s_h – оцененная среднеквадратическая погрешность для каждой страты и V – требуемая общая вариантность.

Во вставке A2.2 показано, как уравнение A2.2 используется на практике.

Вставка A2.2. Расчет размера выборки для оценки показателя 2 посредством стратифицированного выборочного обследования

Пример

В большой стране дети могут содержаться в тюрьмах для несовершеннолетних, центрах содержания под стражей, домах предварительного заключения или камерах полицейских участков. Имеются 3 тюрьмы для несовершеннолетних, 8 центров содержания под стражей, 5 домов предварительного заключения и 50 полицейских центров с камерами. Руководящая группа решает, что выборка по каждому виду этих учреждений будет производиться в пределах их собственных страт, поскольку число детей, содержащихся в каждом из них, заметно отличается.

Руководящая группа оценивает s^2 (вариантность) для каждой страты, используя уравнение $s^2 = 0,083h^2$. Это уравнение может применяться, когда число детей, содержащихся в каждом виде мест заключения, относительно постоянно. Например, руководящая группа обнаруживает, что в самом маленьком центре содержания содержится 40 детей, а в самом крупном – 54. Поэтому величина s^2 для страты центров содержания под стражей оценивается как $0,083 \times (54-40)^2 = 16,27$. Следовательно, $s_{\text{центр содержания под стражей}} = \sqrt{16,27} = 4,03$. Этот же метод применяется для каждой другой страты.

Известно, что два года назад общая численность детей-заключенных составляла около 900 человек. Руководящая группа желает оценить нынешнюю общую численность в пределах 5 процентов. Поэтому величина V (требуемая общая вариантность) рассчитывается с помощью показателя двухгодичной давности: $(0,05 \times 900)^2 = 2025$.

Руководящая группа проводит расчет, приведенный ниже:

Страты	N_h	s_h	$N_h s_h$	$N_h (s_h^2)$	n_h
1. Тюрьмы для несовершеннолетних	3	14,40	43,2	622,08	3
2. Центры содержания под стражей	8	4,03	32,24	129,93	2
3. Дома предварительного заключения	5	3,46	17,3	59,86	1
4. Полицейские участки	50	2,30	115	264,5	8
			$\sum N_h s_h = 207,74$	$N_h (s_h^2) = 1076,37$	14
			$\sum (N_h s_h)^2 = 43155,91$		

Общий размер выборки исчисляется с применением уравнения A2.2: $\frac{43155,91}{2025 + 1076,37} = 14$

Вставка A2.2 (продолжение)

Размер выборки по каждой страте исчисляется с применением формулы $\frac{14 \times N_h s_h}{\sum N_h s_h}$.

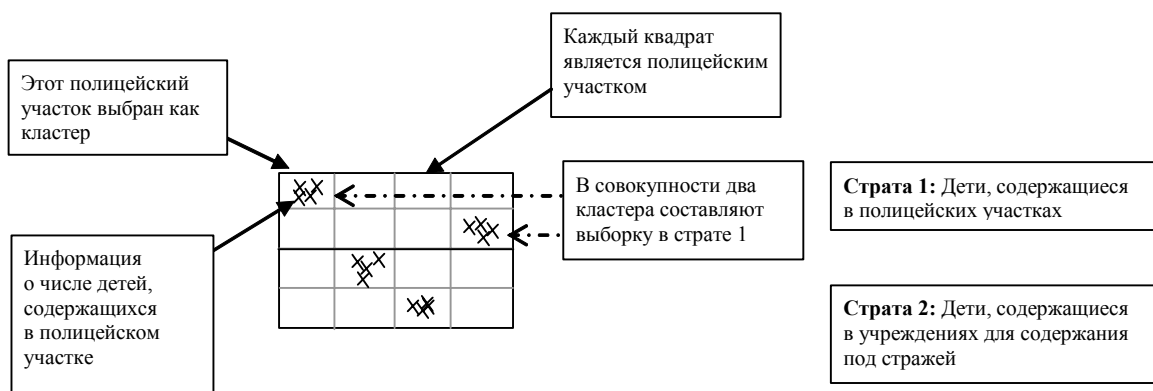
Следовательно, можно использовать общий размер выборки **14**, которая состоит из всех тюрем для несовершеннолетних ("100-процентная выборка" для этой страты), 2 из 8 центров содержания под стражей, 1 из 5 домов предварительного заключения и 8 из 50 полицейских участков. Все дети, содержащиеся в заключении в каждом из этих избранных для выборки мест, подсчитываются на дату переписи. После получения информации для оценки нынешней численности популяции наряду с пределами достоверности можно применить метод, описанный во вставке A2.1.

В) ПОКАЗАТЕЛИ 4, 5, 7, 8, 9 и 11 – Оценка долей в популяции

Показатели 4, 5, 7, 8, 9 и 11 оценивают доли в популяции. Однако только один из этих показателей – показатель 7 (изоляция от взрослых) – может быть оценен "на конкретную дату". Все другие показатели требуют, чтобы имелась информация в отношении всего 12-месячного периода (показатели 4, 5, 9 и 11) или 3-месячного периода (показатель 8). Как таковая выборка для этих показателей должна, вероятно, производиться в случае, если только некоторые источники информации регистрировали имеющуюся информацию или если зарегистрированная информация имеется, но в форме, которая не является быстро и легко доступной для всех источников информации.

Информация обо всей популяции детей для каждого показателя может быть получена либо на основании данных в отдельных местах заключения, либо на основании приговоров, вынесенных отдельными судами. Следовательно, выборка для оценки этих показателей осуществляется, по сути, как кластерное выборочное обследование.

Предположим, например, что требуется осуществить выборку для показателя 7 (изоляция от взрослых). Предположим также, что дети содержатся в двух видах мест заключения: полицейских участках и учреждениях для содержания под стражей несовершеннолетних. Как и в вышеприведенных примерах, каждый из этих видов может составлять одну страту. Однако в данном случае при отборе отдельных полицейских участков или мест заключения с целью осуществления выборки в каждом учреждении собирается информация о *характеристиках* отдельных детей, когда все они содержатся в этом отдельном учреждении. Иными словами, в каждом месте заключения мы имеем *кластер* детей, о которых будем собирать информацию. В совокупности кластеры составляют выборку в целом.



В каждом месте заключения мы могли бы собрать информацию обо всех содержащихся там детях или решить собрать информацию только об определенном числе детей, с тем чтобы размер кластеров был постоянным. Например, информация только о двадцати детях может быть собрана в каждом учреждении. Точность значительно повышается, когда используется большое число мелких кластеров, а не маленькое число больших кластеров.

Во вставке A2.3, ниже, приводится пример оценки показателя 4 (длительность предварительного заключения) с помощью кластерного выборочного обследования.

Вставка A2.3. Кластерное выборочное обследование в стратах для показателя 4

Пример

В большой стране дети могут содержаться под стражей до вынесения приговора в домах предварительного заключения или полицейских участках. Имеются 16 домов предварительного заключения и 100 полицейских участков, в которых дети содержатся до вынесения приговора. Руководящая группа решает, что выборка в каждом из этих видов учреждений будет осуществляться в собственной страте, поскольку число детей, содержащихся в каждом виде таких учреждений, весьма различается.

Во всех местах заключения регистрируется и сохраняется информация о детях, у которых срок предварительного заключения закончился в течение предыдущих 12 месяцев. Однако информация хранится в объемных бумажных досье. Руководящая группа решает, что в первом случае более оперативным будет осуществление выборки в местах заключения, пока бумажная информация переводится в электронный формат. Общее число детей в действительности составит кластер, в котором производится выборка в пределах двух страт – дома предварительного заключения и полицейские участки.

Руководящая группа не знает, какая доля детей окажется в каждой категории срока предварительного заключения. Однако по предварительным оценкам, в течение 12-месячного периода в общей сложности у 500 детей закончился срок предварительного заключения в полицейских участках, а в общей сложности у 1000 детей закончился срок предварительного заключения в домах предварительного заключения. Поэтому руководящая группа прежде всего применяет таблицу A2.2 в качестве весьма приблизительной оценки размера общей выборки.

	Полицейские участки – по предварительным оценкам, всего 500 детей	Дома предварительного заключения – по предварительным оценкам, всего 1000 детей
Оцененный размер выборки с применением таблицы A2.2, при $p = 0,5$	217	278

Используя предварительно оцененное общее число детей и мест заключения, руководящая группа подсчитывает, что в течение 12-месячного периода срок предварительного заключения закончился в среднем у 5 детей ($500/100$) в каждом полицейском участке и что срок предварительного заключения закончился в среднем у 63 детей ($1000/16$) в каждом доме предварительного заключения. Поэтому, чтобы составить общую выборку, руководящая группа решает произвести выборку из 43 полицейских участков ($217/5$) и 5 домов предварительного заключения ($278/63$).

Руководящая группа произвольно выбрала места заключения, в которых будет производиться выборка, и в каждом учреждении зарегистрировала долю детей, у которых в течение 12-месячного периода закончился срок предварительного заключения и которые подпадают под каждую категорию времени, используемую для показателя 4.

В приведенной ниже таблице показаны расчеты руководящей группы в отношении детей, которые провели в предварительном заключении менее 1 месяца. Отметим, что требуемые расчеты отличаются от расчетов, указанных во вставке A2.1.

Вставка А2.3 (продолжение)

Доля детей, у которых в течение 12-месячного периода закончился срок предварительного заключения и которые провели менее 1 месяца в предварительном заключении (a / m)	43/100 полицейских участков					5/16 домов предварительного заключения
	1/5	2/4	3/5	0/5	1/5	8/66
	0/5	1/4	2/4	3/5	2/5	12/60
	2/4	1/6	1/4	2/5	3/6	15/69
	4/4	0/4	0/3	2/5		15/61
	3/6	1/4	3/4	1/4		11/64
	2/5	2/4	2/7	2/5		
	0/3	2/5	1/3	1/3		
	1/5	3/5	0/2	2/4		
	2/5	0/6	2/4	4/4		
1/3	1/4	3/4	1/3			
Доли в стратах (p) = $\frac{\sum a}{\sum m}$	70 = 0,368 190					61 = 0,191 320
Доля в выборке = $\frac{p_1(n_1) + p_2(n_2)}{N_1 + N_2}$	0,22					
Страта $s^2 = \frac{\sum a^2 - 2p\sum am + p^2\sum m^2(1-f)(1+0,05(m_{av}-1))}{n(n-1)(m)^2}$	0,000879					0,001293
Среднеквадратическая погрешность в отношении популяции = $\sqrt{\frac{1}{N^2} \left(\frac{N_1(N_1-n_1)}{n_1} (s^2_1) + \frac{N_2(N_2-n_2)}{n_2} (s^2_2) \right)}$	0,00347					
95-процентный интервал достоверности = доля в популяции +/- 1,96 x среднеквадратичную погрешность	21,3% < 22% < 22,7%					

Эти расчеты показывают, что из кластерных выборок с использованием 43 полицейских участков и 5 домов предварительного заключения **22 процента** детей провели в предварительном заключении менее 1 месяца. Руководящая группа может быть на 95 процентов уверена в том, что эта величина находится в диапазоне между 21,3 процента и 22,7 процента.

7. Резюме стратегий выборочного обследования для каждого показателя

В приведенной на следующей странице таблице вкратце изложена предлагаемая стратегия выборочного обследования для каждого количественного показателя и двух показателей в области политики/осуществления, которые также могут быть оценены в количественном отношении (показатели 12 и 13).

Как указывалось выше, показатель 6 (дети, умершие в заключении) не считается пригодным для оценки посредством выборочного обследования.

Таблица А2.3. Предлагаемая стратегия выборочного обследования для каждого показателя

Показатель		Предлагаемая стратегия выборочного обследования
Количественные показатели		
1	Дети, преступившие закон	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие страты для источников информации, которые производят аресты детей и/или несут ответственность за содержание детей под стражей, таких как городские полицейские участки и сельские полицейские участки, или дома предварительного заключения, полицейские участки, центры содержания под стражей и тюрьмы для несовершеннолетних ▪ Установить надлежащие размеры выборки для каждой страты с использованием, по возможности, уравнения А2.2 ▪ Убедиться, что источники информации, составляющие выборку, имеют информацию за предыдущие 12 месяцев ▪ Собрать выборочную информацию для каждой выборки ▪ Рассчитать приблизительную общую численность популяции и пределы достоверности, используя метод, описанный во вставке А2.1
2	Дети, находящиеся в заключении	
3	Дети, находящиеся в предварительном заключении	
4	Длительность предварительного заключения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие страты для источников информации, которые несут ответственность за содержание детей под стражей, таких как полицейские участки, дома предварительного заключения, учебно-воспитательные заведения и центры содержания под стражей несовершеннолетних
5	Длительность заключения после назначения наказания	
7	Изоляция от взрослых	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие размеры общей выборки для каждой страты и надлежащие размеры кластеров с использованием рекомендаций местного статистика относительно расчетов размера выборки в условиях конкретной страны ▪ Убедиться, что источники информации, составляющие выборку, имеют информацию за предыдущие 12 месяцев или 3 месяца, если это необходимо ▪ Собрать выборочную информацию из учреждений, входящих в кластер ▪ Рассчитать приблизительную долю (приблизительные доли) в популяции и пределы достоверности, используя метод, описанный во вставке А2.3
8	Контакты с родителями и членами семьи	
11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	
9	Наказание в виде лишения свободы	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие страты для источников информации, которые назначают наказания, таких как суды магистрата, окружные суды, региональные суды или иные компетентные органы ▪ Установить надлежащие размеры общей выборки для каждой страты и надлежащие размеры кластеров с использованием рекомендаций местного статистика относительно расчетов размера выборки в условиях конкретной страны ▪ Убедиться, что источники информации, составляющие выборку, имеют информацию за предыдущие 12 месяцев ▪ Собрать выборочную информацию из учреждений, входящих в кластер ▪ Рассчитать приблизительную долю в популяции детей, которым назначено наказание в виде лишения свободы, и пределы достоверности, используя метод, описанный во вставке А2.3 ▪ По возможности использовать ту же выборку для оценки общего числа детей, которым назначено любое наказание (для показателя 10, ниже), используя метод, описанный во вставке А2.1

10	Прекращение дела до назначения наказания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие страты для источников информации, которые регистрируют детей для участия в программах по прекращению дела, таких как полицейские участки, суд магистрата или службы социального обеспечения ▪ Установить надлежащие размеры выборки для каждой страты с использованием, по возможности, уравнения A2.2 ▪ Убедиться, что источники информации, составляющие выборку, имеют информацию за предыдущие 12 месяцев ▪ Собрать выборочную информацию для каждой выборки ▪ Рассчитать приблизительную общую численность популяции и пределы достоверности, используя метод, описанный во вставке A2.1 ▪ Использовать эту оценку общей численности популяции вместе с оценкой общего числа детей, которым назначена какая-либо мера наказания (см. вставку выше), для расчета величины показателя
Показатели в области политики/осуществления, которые также могут быть оценены в количественном отношении		
12	Регулярные независимые инспекции	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Установить надлежащие страты для источников информации, которые несут ответственность за содержание детей под стражей, таких как полицейские участки, дома предварительного заключения, центры содержания под стражей и тюрьмы для несовершеннолетних ▪ Использовать таблицу A2.2 для оценки размеров выборки для каждой страты (общая численность популяции относится к общему числу мест заключения, а не к общей численности детей) ▪ Собрать выборочную информацию для каждой выборки ▪ Рассчитать приблизительную общую численность популяции и пределы достоверности, используя надлежащие уравнения стратифицированной выборки для долей в популяции
13	Механизм подачи жалоб	

МЕТОДЫ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Приложение 3

В настоящем приложении изложены три метода сбора информации:

- метод 1 сбора информации для полиции и правоохранительных органов;
- метод 2 сбора информации для компетентных органов;
- метод 3 сбора информации для мест заключения.

Эти методы предусматривают сбор цифровой информации для количественных показателей (показатели 1–11).

Как указывалось в главе 4 (Методология), эти методы могут быть использованы либо для сбора информации из неорганизованных или беспорядочных информационных систем, либо как основа для сбора информации посредством выборочного обследования с помощью вопросников или личных бесед. Однако в отношении показателей, которые требуют информации за весь 12-месячный период, следует иметь в виду, что, если информация не была систематизирована в этот период, вряд ли источники информации смогут ее вспомнить в ходе беседы или опроса в рамках выборки.

Определения

ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
этническая принадлежность	Означает категории этнической принадлежности, которые определены ниже, в таблице 1.
арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил правонарушение или обвиняется в его совершении. В зависимости от местной специфики дети также могут находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или условий, в которых они живут.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших, а также для совершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
категория правонарушения	Означает категории правонарушений, описанные ниже, в таблице 1, и полученные определение в данном разделе. Хотя категории "риск преступности" и "неурегулированное положение", возможно, не являются, строго говоря, правонарушениями в соответствии с национальным правом, они включены по причине их важности.
серьезное правонарушение против личности	Серьезными правонарушениями против личности являются убийство, преднамеренное убийство, похищение человека, изнасилование, сексуальное нападение или сексуальная эксплуатация, нападение либо попытка совершения любого из этих деяний.
серьезные имущественные правонарушения	Серьезными имущественными правонарушениями являются берглэри, грабег с применением насилия или поджог либо попытка совершения любого из этих деяний. Берглэри – это противоправное проникновение в чужое помещение с умыслом совершить преступление. Грабег с применением насилия – это кража имущества у лица с преодолением сопротивления с помощью применения силы или угрозы применения силы.
кража	Кражей является изъятие имущества без согласия собственника. Термин "кража" исключает берглэри или взлом дома.
нарушение общественного порядка	Нарушение общественного порядка – это правонарушение, связанное с нарушением спокойствия или причинением неудобства для окружающих.

правонарушение, связанное с наркотиками	Правонарушение, связанное с наркотиками, можно понимать как означенное преднамеренные действия, которые включают выращивание, производство, изготовление, экстракцию, приготовление, предложение для продажи, распространение, покупку, продажу, поставку на каких бы то ни было условиях, посредничество, отправку, транзитную переправку, перевозку, ввоз, вывоз и хранение наркотиков, контролируемых на международном уровне. Правонарушение, связанное с наркотиками или иными веществами, состоит в продаже, заготовке, контрабанде, употреблении или хранении наркотиков или других веществ, объявленных незаконными данным законодательством.
иммиграционное/миграционное правонарушение	Иммиграционное/миграционное правонарушение – это правонарушение, связанное с законностью въезда ребенка и/или его семьи в данную страну и/или его/их постоянного пребывания в данной стране либо с законностью нынешнего места проживания ребенка и/или его семьи после внутреннего перемещения.
статусное правонарушение	Статусное правонарушение – это действие или поведение, которое является наказуемым только в случае, если совершившее его лицо не достигло 18-летнего возраста или предполагается не достигшим 18-летнего возраста.
риск преступности	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или поведения лиц, с которыми они общаются.
неурегулированное положение	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу условий, в которых они живут.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
прекращение дела	Дело ребенка прекращается, если он находится в конфликте с законом, но его дело решается альтернативными способами без применения обычного официального расследования в соответствующем компетентном органе. Для того чтобы воспользоваться прекращением дела, ребенок и/или его родители или опекуны должны дать согласие на прекращение дела ребенка. Прекращение дела может предусматривать меры, основанные на принципах реституционного правосудия.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на любое право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.

Таблица 1. Коды для использования при обследованиях

ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 1–5 СТОЛБЕЦ Е	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 1–5 СТОЛБЕЦ F	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 2 и 3 СТОЛБЕЦ H	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИИ 4 СТОЛБЕЦ H	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИИ 5 СТОЛБЕЦ G
Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи	Программа прекращения дела	Причина смерти
1 <i>Подлежит определению</i>	1 Серьезное правонарушение против личности	1 Ребенок не имеет семьи	1 Неофициальное или официальное предупреждение со стороны полиции	1 Убийство
2 <i>Подлежит определению</i>	2 Серьезное имущественное правонарушение	2 Ни разу	2 Согласительная процедура с потерпевшим	2 Самоубийство
3 <i>Подлежит определению</i>	3 Кража	3 За последний месяц	3 Семейное совещание	3 Алкогольная или наркотическая интоксикация
4 <i>Подлежит определению</i>	4 Нарушение общественного порядка	4 За последние 3 месяца	4 Выплата компенсации	4 Неожиданная смерть
5 <i>Подлежит определению</i>	5 Правонарушение, связанное с наркотиками или иными веществами	5 Больше чем 6 месяцев назад	5 Трудоустройство, обучение или консультация	5 Болезнь или заражение
6 <i>Подлежит определению</i>	6 Политическое правонарушение	6 Неизвестно	6 Судебное порицание	6 В связи с ВИЧ/СПИДом
7 <i>Подлежит определению</i>	7 Иммиграционное/миграционное правонарушение			7 Прочее
	8 Статусное правонарушение			
	9 Прочее			
	10 "Риск преступности"			
	11 "Неурегулированное положение"			

Резюме показателей и обследований

Показатель	Описание	Использование
Показатель 1	Дети, преступившие закон	Обследование 1, всего детей
Показатель 2	Дети, находящиеся в заключении	Обследования 2 и 3, всего детей
Показатель 3	Дети, находящиеся в предварительном заключении	Обследование 2, всего детей
Показатель 7	Изоляция от взрослых	Обследования 2 и 3, столбец G
Показатель 8	Контакты с родителями и членами семьи	Обследования 2 и 3, столбец H
Показатель 10	Прекращение дела до назначения наказания	Обследование 4, всего детей, в отношении которых дело прекращено
Показатель 6	Число детей, умерших в заключении	Обследование 5, всего умерших детей
Показатель 13	Механизм подачи жалоб	Обследование 6

Инструкции

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 1** предоставляет информацию для расчета показателя 1.

Все дети, арестованные правоохранительным органом за 12-месячный период, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 1**.

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 2** и **ОБСЛЕДОВАНИЯ 3** предоставляет информацию для расчета показателей 2, 3, 7 и 8. **ОБСЛЕДОВАНИЕ 2** и **ОБСЛЕДОВАНИЕ 3** должны быть выполнены по каждому ребенку, заключенному под стражу правоохранительным органом на дату проведения обследования. Дети, находящиеся в предварительном заключении на эту дату, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 2**, а дети, находящиеся в заключении после назначения наказания на эту дату, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 3**.

Проведение ОБСЛЕДОВАНИЯ 4 предоставляет информацию для показателя 10.

Все дети, в отношении которых дело прекращено до назначения наказания за 12-месячный период, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 4**.

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЙ 5** и **6** предоставляет информацию для показателей 6 и 13.

Все дети, умершие в заключении в правоохранительном органе за 12-месячный период, должны быть зарегистрированы в **ОБСЛЕДОВАНИИ 5**.

Применение правоохранительным органом какой-либо процедуры подачи жалоб должно быть зарегистрировано в **ОБСЛЕДОВАНИИ 6**.

ЧАСТЬ I. ДЕТИ, ПРЕСТУПИВШИЕ ЗАКОН

ОБСЛЕДОВАНИЕ 1 – Дети, арестованные за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]							
A	B	C	D	E	F	G	
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент ареста	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата ареста	
Идентификационный номер	М / Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	

ОБЩЕЕ ЧИСЛО АРЕСТОВАННЫХ ДЕТЕЙ:

ЧАСТЬ II. ДЕТИ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ НА КОНКРЕТНУЮ ДАТУ

ОБСЛЕДОВАНИЕ 2 – Дети, находящиеся в предварительном заключении на конкретную дату

ДАТА ОБСЛЕДОВАНИЯ:							
A	B	C	D	E	F	G	H
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Изолирован от взрослых?	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	Да/нет	1–7

ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:

ОБСЛЕДОВАНИЕ 3 – Дети, находящиеся в заключении после назначения наказания на конкретную дату

ДАТА ОБСЛЕДОВАНИЯ:							
A	B	C	D	E	F	G	H
Указание ребенка	Пол	Дата рождения [день/месяц/год]	Возраст	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Изолирован от взрослых?	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1-7	1-11	Да/нет	1-7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:							

ЧАСТЬ III. ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА

**ОБСЛЕДОВАНИЕ 4 – Дети, включенные в программу прекращения дела до назначения наказания за 12-месячный период
[день/месяц/год – день/месяц/год]**

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]							
A	B	C	D	E	F	G	H
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент прекращения дела	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата прекращения дела	Программа прекращения дела
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1-7	1-11	[день/месяц/год]	1-7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ДЕЛО ПРЕКРАЩЕНО:							

ЧАСТЬ IV. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ

ОБСЛЕДОВАНИЕ 5 – Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]						
A	B	C	D	E	F	G
Пол	Дата рождения	Возраст на момент смерти	В предварительном заключении или в заключении после назначения наказания	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Причина смерти
М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	До/после назначения наказания	1–8	1–11	1–7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:						

87

ОБСЛЕДОВАНИЕ 6 – Наличие системы подачи жалоб

A	B	C	D	E	F	G
Существует ли система подачи жалоб?	Кому следует подавать жалобы?	Должны ли детям сообщить о наличии системы?	Имеют ли дети право на помощь при подаче жалобы?	Имеют ли дети право подавать анонимные жалобы?	Должны ли дети быть информированы о результатах рассмотрения жалобы?	Должно ли выплачиваться возмещение ребенку в случае удовлетворения жалобы?
Да/нет	[свободный текст]	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет
ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ ПОДАЧИ ЖАЛОБ (да/нет):						

**РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
МЕТОД 2 СБОРА ИНФОРМАЦИИ**

КОМПЕТЕНТНЫЕ ОРГАНЫ или ПРОКУРАТУРА

для использования с

- показателем 4: Длительность предварительного заключения
- показателем 5: Длительность заключения после назначения наказания
- показателем 9: Наказание в виде лишения свободы
- показателем 10: Прекращение дела до назначения наказания

Название источника информации:	
Адрес и контактные данные:	
Вид компетентного органа:	

Введение

Данный метод сбора информации предназначен для использования в отдельном компетентном органе, обозначенном как источник информации. Он также может использоваться с такими источниками информации, как прокуратура. Данный метод предусматривает проведение 4 обследований. Эти 4 обследования позволяют собрать информацию для 4 из 15 показателей.

Часть I содержит обследования 1 и 2. Эти обследования предназначены для установления продолжительности времени, проведенного детьми в заключении. Они требуют наличия информации обо всех детях, у которых закончился срок заключения в течение конкретного периода (обычно 12 месяцев).

Часть II содержит обследования 3 и 4. Эти обследования предоставляют информацию о назначении наказаний в виде лишения свободы и прекращении дела до назначения наказания.

Определения

арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
иммиграционное/миграционное правонарушение	Иммиграционное/миграционное правонарушение – это правонарушение, связанное с законностью въезда ребенка и/или его семьи в данную страну и/или его/их постоянного пребывания в данной стране либо с законностью нынешнего места проживания ребенка и/или его семьи после внутреннего перемещения.
категория правонарушения	Означает категории правонарушений, описанные ниже, в таблице 1, и полученные определение в данном разделе. Хотя категории "риск преступности" и "неурегулированное положение", возможно, не являются, строго говоря, правонарушениями в соответствии с национальным правом, они включены по причине их важности.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил правонарушение или обвиняется в его совершении. В зависимости от местной специфики дети также могут находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или условий, в которых они живут.
кража	Кражей является изъятие имущества без согласия собственника. Термин "кража" исключает берглэри или взлом дома.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на любое право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
нарушение общественного порядка	Нарушение общественного порядка – это правонарушение, связанное с нарушением спокойствия или причинением неудобства для окружающих.
неурегулированное положение	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу условий, в которых они живут.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.

правонарушение, связанное с наркотиками	Правонарушение, связанное с наркотиками, можно понимать как означенное преднамеренные действия, которые включают выращивание, производство, изготовление, экстракцию, приготовление, предложение для продажи, распространение, покупку, продажу, поставку на каких бы то ни было условиях, посредничество, отправление, транзитную переправку, перевозку, ввоз, вывоз и хранение наркотиков, контролируемых на международном уровне.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.
прекращение дела	Дело ребенка прекращается, если он находится в конфликте с законом, но его дело решается альтернативными способами без применения обычного официального расследования в соответствующем компетентном органе. Для того чтобы воспользоваться прекращением дела, ребенок и/или его родители должны дать согласие на прекращение дела ребенка. Прекращение дела может предусматривать меры, основанные на принципах реституционного правосудия.
ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
риск преступности	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или поведения лиц, с которыми они общаются.
серьезное правонарушение против личности	Серьезными правонарушениями против личности являются убийство, непреднамеренное убийство, похищение человека, изнасилование, сексуальное нападение или сексуальная эксплуатация, нападение либо попытка совершения любого из этих деяний.
серьезные имущественные правонарушения	Серьезными имущественными правонарушениями являются берглэри, грабеж с применением насилия или поджог либо попытка совершения любого из этих деяний. Берглэри – это противоправное проникновение в чужое помещение с умыслом совершить преступление. Грабеж с применением насилия – это кража имущества у лица с преодолением сопротивления с помощью применения силы или угрозы применения силы.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших, а также для совершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.
статусное правонарушение	Статусное правонарушение – это действие или поведение, которое является наказуемым только в случае, если совершившее его лицо не достигло 18-летнего возраста или считается не достигшим 18-летнего возраста.
этническая принадлежность	Означает категории этнической принадлежности, которые определены ниже, в таблице 1.

Таблица 1. Коды для использования при обследованиях

ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 1–4 СТОЛБЕЦ Е	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 1–4 СТОЛБЕЦ F	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 3 СТОЛБЕЦ H	ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ ОБСЛЕДОВАНИЯХ 4 СТОЛБЕЦ H
Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Наказание	Программа прекращения дела
1 <i>Подлежит определению</i>	1 Серьезное правонарушение против личности	1 Лишение свободы	1 Неофициальное или официальное предупреждение со стороны полиции
2 <i>Подлежит определению</i>	2 Серьезное имущественное правонарушение	2 Ограничение свободы	2 Согланительная процедура с потерпевшим
3 <i>Подлежит определению</i>	3 Кража	3 Учреждение открытого типа лишения свободы	3 Семейное совещание
4 <i>Подлежит определению</i>	4 Нарушение общественного порядка	4 Отсрочка наказания в виде лишения свободы	4 Выплата компенсации
5 <i>Подлежит определению</i>	5 Правонарушение, связанное с наркотиками	5 Постановление о применении воспитательно-исправительного воздействия или назначении надзора	5 Трудоустройство, обучение или консультация
6 <i>Подлежит определению</i>	6 Политическое правонарушение	6 Пробация	6 Судебное порицание
7 <i>Подлежит определению</i>	7 Иммиграционное/миграционное правонарушение	7 Общественно-полезные работы	7 Прочее
	8 Статусное правонарушение	8 Штраф	
	9 Прочее	9 Судебное предупреждение	
	10 "Риск преступности"	10 Прочее	
	11 "Неурегулированное положение"	11 Не виновен	

Резюме показателей и обследований

Показатель	Описание	Использование
Показатель 4	Длительность предварительного заключения	Обследование 1, столбец J
Показатель 5	Длительность заключения после назначения наказания	Обследование 2, столбец J
Показатель 9	Наказание в виде лишения свободы	Обследование 3, всего детей, приговоренных к лишению свободы
Показатель 10	Прекращение дела до назначения наказания	Обследование 4, всего детей, в отношении которых прекращено дело

Инструкции

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 1** и **ОБСЛЕДОВАНИЯ 2** предоставляет информацию для расчета показателей 4 и 5.

Все дети, у которых в течение избранного периода закончился срок предварительного заключения под надзором компетентного органа, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 1**. Все дети, у которых в течение избранного периода закончился срок заключения после назначения наказания, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 2**.

Затем определяется и вносится в столбец J каждого обследования время, проведенное в заключении.

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 3** и **ОБСЛЕДОВАНИЯ 4** предоставляет информацию для показателей 9 и 10.

Все дети, которым компетентный орган назначил наказание за 12-месячный период, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 3**, в том числе дети, оправданные или приговоренные к мерам, не связанным с лишением свободы.

Все дети, включенные в программу прекращения дела до назначения наказания за 12-месячный период, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 4**.

ЧАСТЬ I. ДЕТИ, У КОТОРЫХ СРОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАКОНЧИЛСЯ В ТЕЧЕНИЕ КОНКРЕТНОГО ПЕРИОДА

ОБСЛЕДОВАНИЕ 1 – Дети, у которых в течение периода [день/месяц/год – день/месяц/год] закончился срок предварительного заключения по причине назначения наказания или оправдания

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент ареста	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата ареста	Дата начала срока предварительного заключения	Дата окончания срока предварительного заключения по причине оправдания или назначения наказания	Время, проведенное в предварительном заключении
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	Месяцев

Столбец J = [столбец I (Дата окончания срока предварительного заключения)] – [столбец H (Дата начала срока предварительного заключения)]

ОБСЛЕДОВАНИЕ 2 – Дети, у которых в течение периода [день/месяц/год – день/месяц/год] закончился срок заключения после назначения наказания по причине освобождения

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент ареста	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата назначения наказания	Дата начала срока заключения после назначения наказания	Дата окончания срока заключения после назначения наказания	Время, проведенное в заключении после назначения наказания
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	Месяцев

Столбец K = [столбец J (Дата выхода из заключения)] – [столбец H (Дата поступления в место заключения)]

ЧАСТЬ II. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЕ ДЕЛА

ОБСЛЕДОВАНИЕ 3 – Дети, приговоренные к лишению свободы за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]									
A	B	C	D	E	F	G	H	I	
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент назначения наказания	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата вынесения приговора	Наказание	Срок отбывания наказания	
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	1–11	Месяцев	
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, ПРИГОВОРЕННЫХ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ:									

94

ОБСЛЕДОВАНИЕ 4 – Дети, включенные в программу прекращения дела до назначения наказания за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]									
A	B	C	D	E	F	G	H		
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент прекращения дела	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата прекращения дела	Программа прекращения дела		
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	1–7	1–7	
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ДЕЛО ПРЕКРАЩЕНО:									

РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ МЕТОД 3 СБОРА ИНФОРМАЦИИ МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ДЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ С

показателем 2: Дети, находящиеся в заключении

показателем 3: Дети, находящиеся в предварительном заключении

показателем 4: Длительность предварительного заключения

показателем 5: Длительность заключения после назначения наказания

показателем 6: Число детей, умерших в заключении

показателем 7: Изоляция от взрослых

показателем 8: Контакты с родителями и членами семьи

показателем 11: Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание

показателем 12: Регулярные независимые инспекции

показателем 13: Механизм подачи жалоб

Название источника информации:	
Адрес и контактные данные:	
Вид места заключения:	
Орган, ответственный за место заключения:	

Введение

Данный метод сбора информации предназначен для использования в отдельном месте заключения, обозначенном как источник информации. Он предусматривает проведение 7 обследований. Эти 7 обследований позволяют собрать информацию для 10 из 15 показателей.

Часть I содержит обследование 1 и 2. Они предназначены для оценки числа детей, содержащихся в месте заключения на конкретную дату. Обследование 1 охватывает детей, находящихся в предварительном заключении, а обследование 2 – детей, находящихся в заключении после назначения наказания.

Часть II содержит обследования 3 и 4. Эти обследования предназначены для установления продолжительности времени, проведенного детьми в заключении. Эти обследования не могут быть выполнены посредством "моментального" определения числа детей на конкретную дату. Они требуют наличия информации обо всех детях, у которых закончился срок заключения в течение определенного периода (обычно 12 месяцев).

Часть III содержит обследования 5, 6 и 7. Эти обследования касаются условий содержания в заключении. При проведении обследования 5 подсчитывается, сколько детей умерло в заключении за 12-месячный период. При проведении обследований 6 и 7 оценивается, посещали ли инспектора место заключения за 12-месячный период и применяется ли в нем система подачи жалоб.

Определения

ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
этническая принадлежность	Означает категории этнической принадлежности, которые определены ниже, в таблице 1.
арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил правонарушение или обвиняется в его совершении. В зависимости от местной специфики дети также могут находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или условий, в которых они живут.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших, а также для совершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
категория правонарушения	Означает категории правонарушений, описанные ниже, в таблице 1, и получившие определение в данном разделе. Хотя категории "риск преступности" и "неурегулированное положение", возможно, не являются строго говоря, правонарушениями в соответствии с национальным правом, они включены по причине их важности.
серьезное правонарушение против личности	Серьезными правонарушениями против личности являются убийство, непреднамеренное убийство, похищение человека, изнасилование, сексуальное нападение или сексуальная эксплуатация, нападение либо попытка совершения любого из этих деяний.
серьезные имущественные правонарушения	Серьезными имущественными правонарушениями являются берглэри, грабеж с применением насилия или поджог либо попытка совершения любого из этих деяний. Берглэри – это противоправное проникновение в чужое помещение с умыслом совершить преступление. Грабеж с применением насилия – это кража имущества у лица с преодолением сопротивления с помощью применения силы или угрозы применения силы.

кража	Кражей является изъятие имущества без согласия собственника. Термин "кража" исключает берглэри или взлом дома.
нарушение общественного порядка	Нарушение общественного порядка – это правонарушение, связанное с нарушением спокойствия или причинением неудобства для окружающих.
правонарушение, связанное с наркотиками	Правонарушение, связанное с наркотиками, можно понимать как означающее преднамеренные действия, которые включают выращивание, производство, изготовление, экстракцию, приготовление, предложение для продажи, распространение, покупку, продажу, поставку на каких бы то ни было условиях, посредничество, отправку, транзитную переправку, перевозку, ввоз, вывоз и хранение наркотиков, контролируемых на международном уровне. Правонарушение, связанное с наркотиками или иными веществами, состоит в продаже, заготовке, контрабанде, употреблении или хранении наркотиков или других веществ, объявленных незаконными данным законодательством.
иммиграционное/миграционное правонарушение	Иммиграционное/миграционное правонарушение – это правонарушение, связанное с законностью въезда ребенка и/или его семьи в данную страну и/или его/их постоянного пребывания в данной стране либо с законностью нынешнего места проживания ребенка и/или его семьи после внутреннего перемещения.
статусное правонарушение	Статусное правонарушение – это действие или поведение, которое является наказуемым только в случае, если совершившее его лицо не достигло 18-летнего возраста или предполагается не достигшим 18-летнего возраста.
риск преступности	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или поведения лиц, с которыми они общаются.
неурегулированное положение	Хотя в соответствии с данным законом это может не являться правонарушением, дети могут вступить в контакт с системой правосудия в отношении несовершеннолетних или уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу условий, в которых они живут.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на любое право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.

лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.

Таблица 1. Коды для использования при обследованиях

Для использования при обследованиях 1-5 СТОЛБЕЦ Е	Для использования при обследованиях 1-5 СТОЛБЕЦ F	Для использования при обследованиях 1 и 2 СТОЛБЕЦ H	Для использования при обследованиях 3 и 4 СТОЛБЕЦ I	Для использования при обследованиях 5 СТОЛБЕЦ G
Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи	Поступление в место заключения после:	Причина смерти
1 <i>Подлежит определению</i>	1 Серьезное правонарушение против личности	1 Ребенок не имеет семьи	1 Ареста	1 Убийство
2 <i>Подлежит определению</i>	2 Серьезное имущественное правонарушение	2 Ни разу	2 Содержание под стражей в полицейской камере	2 Самоубийство
3 <i>Подлежит определению</i>	3 Кража	3 За последний месяц	3 Освобождения под залог	3 Алкогольная или наркотическая интоксикация
4 <i>Подлежит определению</i>	4 Нарушение общественного порядка	4 За последние 3 месяца	4 Другого места предварительного заключения	4 Неожиданная смерть
5 <i>Подлежит определению</i>	5 Правонарушение, связанное с наркотиками	5 За последние 6 месяцев	5 Назначения наказания	5 Болезнь или заражение
6 <i>Подлежит определению</i>	6 Политическое правонарушение	6 Больше чем 6 месяцев назад	6 Другого места заключения после назначения наказания	6 В связи с ВИЧ/СПИДом
7 <i>Подлежит определению</i>	7 Иммиграционное/миграционное правонарушение	7 Неизвестно	7 Пробы	7 Прочее
	8 Статусное правонарушение			
	9 Прочее			
	10 "Риск преступности"			
	11 "Неурегулированное положение"			

Резюме показателей и обследований

Показатель	Описание	Использование
Показатель 2	Дети, находящиеся в заключении	Обследования 1 и 2, всего детей
Показатель 3	Дети, находящиеся в предварительном заключении	Обследование 1, всего детей
Показатель 7	Изоляция от взрослых	Обследования 1 и 2, столбец G
Показатель 8	Контакты с родителями и членами семьи	Обследования 1 и 2, столбец H
Показатель 4	Длительность предварительного заключения	Обследование 3, столбец K
Показатель 5	Длительность заключения после назначения наказания	Обследование 4, столбец K
Показатель 11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	Обследования 3 и 4, столбец L
Показатель 6	Число детей, умерших в заключении	Обследование 5, всего умерших детей
Показатель 12	Регулярные независимые инспекции	Обследование 6
Показатель 13	Механизм подачи жалоб	Обследование 7

Инструкции

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 1** и **ОБСЛЕДОВАНИЯ 2** предоставляет информацию для расчета показателей 2, 3, 7 и 8. **ОБСЛЕДОВАНИЕ 1** и **ОБСЛЕДОВАНИЕ 2** должны быть выполнены по каждому ребенку в месте заключения на дату проведения обследования. Дети, находящиеся в предварительном заключении на эту дату, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 1**, а дети, находящиеся в заключении после назначения наказания на эту дату, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 2**.

Проведение **ОБСЛЕДОВАНИЯ 3** и **ОБСЛЕДОВАНИЯ 4** предоставляет информацию для показателей 4, 5 и 11. Все дети, у которых закончился срок предварительного заключения в месте лишения свободы в течение избранного периода, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 3**.

Все дети, у которых закончился срок заключения после назначения наказания в месте лишения свободы в течение избранного периода, должны быть включены в **ОБСЛЕДОВАНИЕ 4**. Затем определяется и вносится в столбец K по каждому обследованному время, проведенное в заключении. Это требует знания ситуации, в которой находился ребенок до поступления в место заключения. Для этой цели используется столбец I.

Проведение ОБСЛЕДОВАНИЙ 5, 6 и 7 предоставляет информацию для показателей 6, 12 и 13.

Все дети, умершие в заключении за 12-месячный период, должны быть зарегистрированы в **ОБСЛЕДОВАНИИ 5**.

Все независимые проверки, проведенные за 12-месячный период, должны быть зарегистрированы в **ОБСЛЕДОВАНИИ 6**.

Применение какой-либо процедуры подачи жалоб в месте заключения должно быть зарегистрировано в **ОБСЛЕДОВАНИИ 7**.

ЧАСТЬ I. ДЕТИ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ НА КОНКРЕТНУЮ ДАТУ

ОБСЛЕДОВАНИЕ 1 – Дети, находящиеся в предварительном заключении на конкретную дату

ДАТА ОБСЛЕДОВАНИЯ:							
A	B	C	D	E	F	G	H
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Изолирован от взрослых?	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1-7	1-11	Да/нет	1-7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:							

ОБСЛЕДОВАНИЕ 2 – Дети, находящиеся в заключении после назначения наказания на конкретную дату

ДАТА ОБСЛЕДОВАНИЯ:							
A	B	C	D	E	F	G	H
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Изолирован от взрослых?	Последнее посещение родителями или взрослым членом семьи
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1-7	1-11	Да/нет	1-7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:							

ЧАСТЬ II. ДЕТИ, У КОТОРЫХ СРОК ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЗАКОНЧИЛСЯ В ТЕЧЕНИЕ КОНКРЕТНОГО ПЕРИОДА

ОБСЛЕДОВАНИЕ 3 – Дети, у которых в течение периода [день/месяц/год – день/месяц/год] закончился срок предварительного заключения по причине назначения наказания или оправдания

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]											
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент ареста	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата ареста	Дата поступления в место заключения	Поступление в место заключения после:	Дата окончания срока предварительного заключения (выход на свободу или изменение статуса на осужденного)	Время, проведенное в предварительном заключении	Зарегистрирован для структурной программы воспитательного исправительного воздействия на лиц, отбывших наказание?
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	1–7	[день/месяц/год]	Месяцев	Да/нет/данные отсутствуют

Столбец К = [столбец J (Дата окончания срока предварительного заключения)] – [столбец G (Дата ареста) ИЛИ столбец H (Дата поступления в место заключения)], в зависимости от кода, внесенного в столбец I (то есть от того, находился ли ребенок непрерывно в предварительном заключении с даты ареста).

ОБСЛЕДОВАНИЕ 4 – Дети, у которых в течение периода [день/месяц/год – день/месяц/год] закончился срок заключения после назначения наказания по причине освобождения

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]											
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Указание ребенка	Пол	Дата рождения	Возраст на момент ареста	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Дата назначения наказания	Дата поступления в место заключения	Поступление в место заключения после:	Дата выхода из места заключения по причине освобождения	Время, проведенное в заключении после назначения наказания	Зарегистрирован для структурной программы воспитательного воздействия на лиц, отбывших наказание?
Идентификационный номер	М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	1–7	1–11	[день/месяц/год]	[день/месяц/год]	1–7	[день/месяц/год]	Месяцев	Да/нет

Столбец К = [столбец J (Дата выхода из заключения)] – [столбец G (Дата назначения наказания) ИЛИ столбец H (Дата поступления в место заключения)],
в зависимости от кода, внесенного в столбец I (то есть от того, находился ли ребенок непрерывно в заключении после назначения наказания).

ЧАСТЬ III. УСЛОВИЯ СОДЕРЖАНИЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ

ОБСЛЕДОВАНИЕ 5 – Число детей, умерших в заключении за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]						
A	B	C	D	E	F	G
Пол	Дата рождения	Возраст на момент смерти	В предварительном заключении или после назначения наказания	Этническая принадлежность	Категория правонарушения	Причина смерти
М/Ж	[день/месяц/год]	Лет	До/после назначения наказания	1–7	1–11	1–7
ОБЩЕЕ ЧИСЛО ДЕТЕЙ:						

104

ОБСЛЕДОВАНИЕ 6 – Независимые проверки за 12-месячный период [день/месяц/год – день/месяц/год]

ПЕРИОД: [день/месяц/год] – [день/месяц/год]						
A	B	C	D	E	F	G
Дата проверки	Название инспекционной группы	Была ли проверка неожиданной?	Был ли предоставлен конфиденциальный доступ к сотрудникам?	Был ли предоставлен конфиденциальный доступ к детям?	Был ли составлен отчет о проверке?	Было ли начато расследование или возбуждено дело на основании отчета?
[день/месяц/год]	[свободный текст]	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет
КАК МИНИМУМ ОДНА ПРОВЕРКА ЗА 12-МЕСЯЧНЫЙ ПЕРИОД (да/нет):						

ОБСЛЕДОВАНИЕ 7 – Наличие системы подачи жалоб

A	B	C	D	E	F	G
Существует ли система подачи жалоб?	Кому следует подавать жалобы?	Должны ли детям сообщить о наличии системы?	Имеют ли дети право на помощь при подаче жалобы?	Имеют ли дети право подавать анонимные жалобы?	Должны ли дети быть информированы о результатах рассмотрения жалобы?	Должно ли выплачиваться возмещение ребенку в случае удовлетворения жалобы?
Да/нет	[свободный текст]	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет	Да/нет
ПРИМЕНЕНИЕ СИСТЕМЫ ПОДАЧИ ЖАЛОБ (да/нет):						

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

Приложение 4

В настоящем приложении описаны четыре метода анализа политики:

- метод анализа политики 1 для использования с показателем 12: Регулярные независимые инспекции;
- метод анализа политики 2 для использования с показателем 13: Механизм подачи жалоб;
- метод анализа политики 3 для использования с показателем 14: Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних;
- метод анализа политики 4 для использования с показателем 15: Профилактика.

С помощью этих методов собирается информация о *существовании* политики. Это осуществляется посредством опроса о том, предусматривает ли законодательство или государственная политика конкретную характеристику, представляющую интерес.

Как таковое применение методов требует сбора информации, главным образом на центральном уровне. Информация, полученная на центральном уровне, должна указывать на наличие законов и политики. Однако может быть также использована информация на местном уровне, если существуют региональные или местные политические меры, руководящие принципы или стандарты.

Типичными источниками информации на центральном уровне являются общенациональное законодательство, министерства, такие как министерство юстиции, внутренних дел или исполнения наказаний, а также имеющиеся печатные материалы и отчеты. Источники информации на местном уровне включают полицейские участки, компетентные органы и места заключения.

Степень, в которой закон или политические меры адекватно защищают конкретную характеристику, отраженную показателем в области политики, оценивается по шкале от 1 до 4 баллов как общий результат для каждого метода анализа политики. Количество отметок в каждом столбце таблицы (закон и политика) подсчитывается и переводится в процентное выражение. Затем оно может быть использовано для присвоения общего уровня показателю.

Например, после применения метода анализа политики результаты могут показывать:

	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
ОБЩИЙ ИТОГ	25/29	3/29
ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ	86%	10%

При применении процентных результатов цель состоит в присвоении общего балла уровня 1–4 для этого показателя.

- Уровень 1 – [характеристика] не предусматривается законодательством или политикой
- Уровень 2 – [характеристика] лишь слабо защищена законодательством или политикой
- Уровень 3 – [характеристика] относительно хорошо защищена законодательством или политикой
- Уровень 4 – [характеристика] чрезвычайно хорошо защищена законодательством или политикой

Как правило, можно взять балл из столбца с самым высоким баллом и присвоить показателю уровень 1, 2, 3 или 4, используя диапазон 0–25 процентов (уровень 1), 25–50 процентов (уровень 2), 50–75 процентов (уровень 3) и 75–100 процентов (уровень 4).

В вышеприведенном примере высокий балл в отношении защиты характеристики в законе предполагает, что показателю можно присвоить уровень 4.

Однако эта процедура предоставляет гораздо больше информации, чем просто присвоение показателю уровня 1, 2, 3 или 4. Тщательный анализ результатов применения метода может показать, в каком аспекте необходимо усовершенствовать законодательство, политику или руководящие принципы.

Как правило, наиболее надежная защита обеспечивается в том случае, когда характеристика предусмотрена в законодательстве и существует ряд подзаконных актов или руководящих принципов, которые содержат подробные указания по его применению.

Принцип, согласно которому лишение свободы следует применять лишь как крайнюю меру и на возможно более короткий срок, может быть закреплён, например, в законе, а подробные нормы относительно назначения наказания и рассмотрения вопроса о досрочном освобождении могут содержаться в подзаконных актах или руководящих принципах.

Если метод анализа политики показывает, что характеристика недостаточно надёжно защищена в законодательстве и существует только в руководящих принципах или нормах, руководящая группа может рекомендовать рассмотреть вопрос о включении этого принципа в закон. И наоборот, если характеристика закреплена в законе, но отсутствуют нормы, касающиеся ее применения, руководящая группа может рекомендовать разработать подзаконные акты или руководящие принципы, которые помогут понять эту характеристику и осуществлять ее на местном уровне. Важно отметить, что применение системы баллов является методом, с помощью которого страны и международная организация, занимающаяся реформой правосудия в отношении несовершеннолетних, могут оценить и усовершенствовать существующие институты, законодательство и политику. С этой целью некоторые страны могут обратиться за помощью к таким международным организациям, как ЮНИСЕФ и ЮНОДК.

РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

МЕТОД 1 АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

для использования с

показателем 12: Регулярные независимые инспекции

Измерения

Данный метод предназначен для того, чтобы помочь аналитикам в области политики установить и критически оценить наличие систем регулярных независимых проверок мест, где содержатся в заключении дети, и сравнить их на региональном или международном уровне. Инструмент измерения предусматривает системный метод сопоставительного анализа процедуры проведения проверок в местах заключения на международном уровне, что позволяет определить степень возможности для изучения, пересмотра и улучшения условий содержания заключенных. Информация для этого метода может быть получена на основании законодательства страны, в министерствах, таких как министерства юстиции, внутренних дел или исполнения наказаний, а также из имеющихся печатных материалов и отчетов на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения, а также суды магистрата или окружные суды.

Метод подсчета баллов

Каждая область анализа рассматривается на двух уровнях исследования: **Законы** и **Политика**.

Если конкретная характеристика, которая является предметом обследования, защищена любым или всеми этими способами, следует пометить соответствующую графу (соответствующие графы).

Подсчет общего числа отметок в каждом столбце показывает степень, в которой в целом защищены системы регулярных независимых проверок мест заключения. Таким образом, подсчет баллов потребует заполнения таблицы, как показано в приведенном ниже примере.

Предметная область	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования	Наличие	
Является ли [тема обследования] признанной или установленной в законе или в политике?	✓	

Определения:

арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подготавливается в этом.
законы	Означает все действующее внутреннее законодательство, которое касается детей, находящихся в конфликте с законом, включая уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, законы об исполнении наказаний и законы о правосудии в отношении несовершеннолетних, а также решения компетентных органов и судов или трибуналов, которые имеют обязательную силу.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил правонарушение или обвиняется в его совершении. В зависимости от местной специфики дети также могут находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или условий, в которых они живут.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на любое право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
политика (подзаконные акты)	Означает все внутреннегосударственные документы в области политики, которые касаются детей, находящихся в конфликте с законом, включая постановления исполнительной власти и документы министерств.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.
ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом; а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших, а также для совершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.

Наличие системы проверок		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>			
1.	Существует ли положение, предусматривающее определенную систему, гарантирующую проведение регулярных проверок мест заключения, в которых содержатся дети, посторонними независимыми лицами или органами, такими как инспекторы или посещающие комитеты?		
2.	Существует ли положение, гарантирующее регулярные посещения мест заключения магистратами, судьями, прокурорами или лицами, действующими от их имени?		
3.	Если отсутствуют гарантии посещения независимыми лицами или магистратами, судьями либо прокурорами, то существует ли положение, предусматривающее какие-либо другие механизмы регулярного изучения и улучшения условий содержания в заключении?		
4.	Должна ли цель регулярных посещений включать оценку соблюдения законов и стандартов в местах заключения?		
ИТОГО		/4	/4

Проведение проверок		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>			
5.	Имеют ли инспекторы право проводить неожиданные проверки?		
6.	Имеют ли инспекторы право проводить проверки по собственной инициативе?		
7.	Имеют ли инспекторы право в конфиденциальном порядке встречаться со всеми сотрудниками, работающими в месте заключения, включая полицейских и тюремных надзирателей?		
8.	Имеют ли инспекторы право на доступ к записям, которые ведут сотрудники, работающие в месте заключения?		
9.	Имеют ли инспекторы право в конфиденциальном порядке встречаться с детьми, содержащимися в месте заключения?		
10.	Имеют ли инспекторы право на доступ к записям, которые ведут дети, содержащиеся в месте заключения?		
11.	Имеют ли право медицинские работники или службы здравоохранения на участие в проведении проверок?		
ИТОГО		/7	/7

Результаты проверок	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>	<i>Наличие</i>	
12. Обязаны ли инспекторы представлять доклады о результатах проверки, в том числе свои оценки и рекомендации?		
13. Требуется ли проведение расследования или возбуждение судебного преследования в случае, если инспекторы обнаружили возможное нарушение законов и стандартов, касающихся содержания детей в заключении?		
ИТОГО	/2	/2
ОБЩИЙ ИТОГ	/13	/13
ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ	/100	/100

РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

МЕТОД 2 АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

для использования с

показателем 13: Механизм подачи жалоб

Измерения

Данный метод предназначен для того, чтобы помочь аналитикам в области политики установить и критически оценить наличие процедур подачи жалоб детьми, лишенными свободы, и сравнить их на региональном или международном уровне. Инструмент измерения предусматривает системный метод сопоставительного анализа процедур подачи жалоб в условиях заключения на международном уровне, что позволяет составлять отчетность и проводить национальный анализ степени, в которой дети, находящиеся в заключении, могут выразить свое мнение и добиться соответствующей реакции. Информация для этого метода может быть получена на основании законодательства страны, в министерствах, таких как министерства юстиции, внутренних дел или исполнения наказаний, у омбудсменов, а также из имеющихся печатных материалов и отчетов на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения, а также суды магистрата или окружные суды.

Метод подсчета баллов

Каждая область анализа рассматривается на двух уровнях исследования: **Законы** и **Политика**.

Если конкретная характеристика, которая является предметом обследования, защищена любым или всеми этими способами, следует пометить соответствующую графу (соответствующие графы).

Подсчет общего числа отметок в каждом столбце показывает степень, в которой в целом защищен механизм подачи жалоб детьми, лишенными свободы.

Таким образом, подсчет баллов потребует заполнения таблицы, как показано в приведенном ниже примере.

Предметная область	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования	Наличие	
Является ли [тема обследования] признанной или установленной в законе или в политике?	✓	

Определения

арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
законы	Означает все действующее внутригосударственное законодательство, которое касается детей, находящийся в конфликте с законом, включая уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, законы об исполнении наказаний и законы о правосудии в отношении несовершеннолетних, а также решения компетентных органов и судов или трибуналов, которые имеют обязательную силу.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил правонарушение или обвиняется в его совершении. В зависимости от местной специфики дети также могут находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, поскольку считается, что они находятся в опасности в силу их поведения или условий, в которых они живут.
лишение свободы/ заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
механизм подачи жалоб	Механизм подачи жалоб – это любая система, которая позволяет ребенку, лишенному свободы, довести любой аспект обращения с этим ребенком, включая нарушения его прав, до сведения органа, отвечающего за работу места заключения, или любого другого официального органа, учрежденного с этой целью.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на любое право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
политика (подзаконные акты)	Означает все внутригосударственные документы в области политики, которые касаются детей, находящийся в конфликте с законом, включая постановления исполнительных власти и документы министерств.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.

предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.
ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших, а также для совершеннолетних, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.

Наличие механизма подачи жалоб	ЗАКОН		ПОЛИТИКА
	Наличие		
<i>Вопрос обследования</i>			
14. Запрещены ли все формы насилия, пыток, жестокого обращения и эксплуатации детей в местах заключения?			
15. Предусмотрены ли конкретные механизмы подачи жалоб детьми, находящимися в заключении?			
16. Если нет, то существуют ли утвержденные инициативы на национальном или региональном уровне в отношении механизмов подачи жалоб детьми, находящимися в заключении, которые предстоит принять?			
17. Если нет, то существует ли положение, предусматривающее другие каналы, по которым могут быть направлены требования или жалобы детей, находящихся в заключении (в том числе возможность требования о доставлении заключенного в суд для рассмотрения его жалобы – habeas corpus)?			
18. Существует ли независимое должностное лицо, такое как омбудсмен, которое уполномочено получать и расследовать жалобы, поданные детьми, находящимися в заключении?			
19. Если да, то уполномочено ли это независимое должностное лицо расследовать жалобы на предполагаемое применение насилия, пыток, жестокое обращение или эксплуатацию?			
20. Уполномочено ли независимое должностное лицо расследовать другие заявления, такие как жалобы на условия содержания в заключении?			
21. Имеют ли дети, находящиеся в заключении, их законные представители или их родители, выступающие от их имени, право подавать жалобы в компетентный орган, такой как магистрат или иной судебный орган?			
22. Имеют ли дети, находящиеся в заключении, их законные представители или их родители, выступающие от их имени, право на обращение с отдельными заявлениями или жалобами к директору места заключения, в котором эти дети содержатся?			
23. Разрешено ли детям, находящимся в заключении, участвовать в принятии решений, выносимых органами, которые отвечают за работу места заключения, в котором эти дети содержатся?			
24. Существует ли положение, предусматривающее систему обязательного сообщения о случаях применения насилия, пыток, жестокого обращения или эксплуатации в орган по рассмотрению жалоб, причем это сообщение должно исходить от персонала, такого как медицинские или социальные сотрудники, которые работают с детьми, находящимися в заключении, и осуществляться в интересах этих детей?			
ИТОГО	/11	/11	/11

Доступность механизмов подачи жалоб		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования		Наличие	
25.	Существуют ли органы, которые должны информировать детей об имеющихся механизмах подачи жалоб?		
26.	Имеют ли дети, находящиеся в заключении, право на помощь со стороны членов семьи, адвокатов или социальных работников при подаче заявления или жалобы?		
27.	Имеют ли дети, находящиеся в заключении, право на получение бесплатной и безотлагательной юридической консультации при подаче заявления или жалобы?		
28.	Разрешено ли детям, находящимся в заключении, подавать анонимные заявления или жалобы?		
29.	Разрешено ли детям, находящимся в заключении, подавать заявления или жалобы без цензуры в отношении существа дела?		
30.	Если жалоба должна подаваться в письменной форме, предусмотрено ли требование об оказании помощи неграмотным детям?		
31.	Должны ли дети, находящиеся в заключении, которые обращаются с заявлением или жалобой, быть защищены от карательных мер или негативных последствий?		
ИТОГО		17	17

Результаты применения механизмов подачи жалоб		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования		Наличие	
32.	Имеют ли дети или их представители, выступающие от их имени, право на незамедлительный ответ без неоправданной задержки?		
33.	Имеют ли дети или их представители, выступающие от их имени, право на получение информации о результатах рассмотрения их заявления или жалобы или решения по ним?		
34.	Должны ли быть представлены обратившемуся с жалобой ребенку или его представителю основания и объяснения принятого решения?		
35.	Должно ли производиться возмещение детям, ставшим жертвами насилия, пыток, жестокого обращения или эксплуатации?		

36. Предусмотрено ли возмещение в финансовой форме?		
37. Существует ли положение, предусматривающее меры по исправлению ситуации не в виде компенсации, такие как улучшение условий содержания в заключении?		
38. Существует ли орган или ведомство, уполномоченное осуществлять надзор за применением средств правовой защиты потерпевших?		
39. Применяются ли меры уголовного наказания к сотрудникам правоохранительных органов или системы правосудия в отношении несовершеннолетних, которые признаны виновными в применении насилия, пыток, жестоком обращении или эксплуатации?		
40. Если нет, то применяются ли административные или дисциплинарные меры к сотрудникам правоохранительных органов или системы правосудия в отношении несовершеннолетних, которые признаны виновными в применении насилия, пыток, жестоком обращении или эксплуатации?		
ИТОГО	/9	/9

ОБЩИЙ ИТОГ	/27	/27
ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ	/100	/100

РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

МЕТОД 3 АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

для использования с

показателем 14: Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних

Измерения

Данный метод предназначен для того, чтобы помочь аналитикам в области политики установить и критически оценить национальную правовую базу для детей, находящихся в конфликте с законом, и сравнить ее на региональном или международном уровне. Его структура основана на таких международных документах, как Пекинские правила, а также на информации, собранной в течение нескольких лет ЮНИСЕФ и ЮНОДК в отношении минимальных стандартов для правовой базы или политики, которые применяются в системе правосудия в отношении несовершеннолетних. Инструмент измерения предусматривает системный метод сопоставительного анализа систем правосудия в отношении несовершеннолетних на международном уровне, что позволяет составлять отчетность и проводить национальный анализ ситуации в отношении детей, находящихся в конфликте с законом. Информация для этого показателя может быть получена на основании законодательства страны, в министерствах юстиции, внутренних дел или исполнения наказаний, а также из имеющихся печатных материалов и отчетов на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения, а также суды магистрата или окружные суды.

Метод

Каждая область анализа рассматривается на двух уровнях исследования: **Законы и Политика**.

Если конкретная характеристика, которая является предметом обследования, защищена любым или всеми этими способами, следует пометить соответствующую графу (соответствующие графы).

Подсчет общего числа отметок в каждом столбце показывает степень, в которой в целом защищена специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, подсчет баллов потребует заполнения таблицы, как показано в приведенном ниже примере.

Предметная область	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования	<i>Наличие</i>	
Является ли [тема обследования] признанной или установленной в законе или в политике?	✓	

Определения

арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
законы	Означает все действующее внутригосударственное законодательство, которое касается детей, находящихся в конфликте с законом, включая уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, законы об исполнении наказаний и законы о правосудии в отношении несовершеннолетних, наряду с решениями компетентных органов и судов или трибуналов, которые имеют обязательную силу.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил или обвиняется в совершении правонарушения. В зависимости от местной специфики дети могут также находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних по причине того, что они считаются находящимися в опасности на основании их поведения или условий, в которых они живут.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на какое-либо право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
политика (подзаконные акты)	Означает все внутригосударственные документы политического характера, которые касаются детей, находящихся в конфликте с законом, включая постановления исполнительной власти и документы министерств.
право на неприкосновенность частной жизни	Право ребенка на неприкосновенность частной жизни включает право вести записи на строго конфиденциальной основе, доступ к которым разрешен только тем лицам, которые имеют непосредственное отношение к решению по делу ребенка, и другим в надлежащем порядке уполномоченным лицам. Это право подразумевает также, что в принципе не должна публиковаться никакая информация, которая может привести к указанию на личность ребенка, находящегося в конфликте с законом.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.

ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.
система правосудия в отношении несовершеннолетних	Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.
система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних	Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших и совершеннолетних лиц, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.

Наличие специализированной системы		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>		Наличие	
41.	Существуют ли специальные установленные положения в отношении обращения с детьми, находящимися в конфликте с законом?		
42.	Существуют ли специальные установленные положения в отношении обращения с детьми, лишенными свободы?		
43.	Существует ли положение, предусматривающее альтернативные способы принятия решения по делу ребенка, находящегося в конфликте с законом, без применения официального слушания дела в компетентном органе?		
44.	Уполномочен ли отдельный суд по делам несовершеннолетних или другой отдельный компетентный орган выносить решения по делам детей, находящихся в конфликте с законом?		
45.	Существует ли положение, предусматривающее учреждения полукрытого типа, такие как исправительные заведения с условиями, приближенными к жизни на свободе, воспитательные дома или учебные центры дневного пребывания для детей, находящихся в конфликте с законом?		
46.	Предусмотрено ли строгое требование об изоляции детей от взрослых при любой форме лишения свободы?		
ИТОГО		/6	/6

Обращение с детьми, находящимися в конфликте с законом		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>		<i>Наличие</i>	
47.	Должны ли родители или опекун ребенка быть незамедлительно уведомлены об аресте ребенка?		
48.	Должно ли соблюдаться на всех стадиях право ребенка, находящегося в конфликте с законом, на неприкосновенность частной жизни?		
49.	Должен ли ребенок иметь право на свободное самовыражение?		
50.	Должен ли ребенок иметь право на осмысленное участие в разбирательстве, с тем чтобы он мог внести свой вклад в принятие решений, касающихся его жизни, в соответствии с его возможностями, возрастом и способностями?		
51.	Применяется ли запрет на незаконное или произвольное задержание, арест или тюремное заключение к детям в той же мере, что и к взрослым?		
52.	Должно ли лишение свободы быть ограничено минимальным возможным сроком?		
53.	Должно ли лишение свободы в отношении детей применяться лишь как крайняя мера?		
ИТОГО		17	17

Органы и учреждения		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>		<i>Наличие</i>	
ПОЛИЦИЯ			
54.	Должны ли сотрудники полиции, которые часто или исключительно занимаются детьми, пройти специальный инструктаж или подготовку?		
55.	Уполномочен ли персонал, который занимается детьми, находящимися в конфликте с законом, на принятие дискреционных решений на любой стадии разбирательства?		
56.	Должен ли компетентный орган безотлагательно после ареста рассмотреть вопрос об освобождении?		
КОМПЕТЕНТНЫЕ ОРГАНЫ			
57.	Может ли компетентный орган принять иное решение по делу ребенка, находящегося в конфликте с законом, кроме оправдания или назначения наказания в виде лишения свободы?		
58.	Должны ли обстановка и условия, в которых жил ребенок, быть надлежащим образом изучены и представлены компетентному органу, прежде чем он назначит ребенку наказание?		

59.	Должен ли компетентный орган принимать во внимание обстоятельства и потребности ребенка, а также обстоятельства совершения правонарушения и его тяжесть?		
60.	Должен ли персонал, занимающийся разбирательством по делу ребенка в соответствующем компетентном органе, иметь специальную подготовку в области обращения с детьми?		
МЕСТА ЗАКЛЮЧЕНИЯ			
61.	Должны ли дети быть старше определенного минимального возраста для поступления в место заключения?		
62.	Должны ли девочки находиться в заключении отдельно от мальчиков?		
63.	Должно ли в максимально возможной степени применяться условное освобождение ребенка из места заключения?		
64.	Должны ли дети, находящиеся в предварительном заключении, быть изолированы от детей, находящихся в заключении после назначения наказания?		
65.	Должны ли дети, содержащиеся в месте заключения в результате разбирательства, связанного с попечением и защитой, быть изолированы от детей, заключенных под стражу на основании конфликта с законом?		
66.	Должен ли персонал, работающий в местах заключения, получать специальную подготовку в области обращения с детьми?		
67.	Должны ли дети быть обследованы сразу по поступлении в заведение и должны ли быть определены конкретный вид и уровень необходимого ухода?		
68.	Должны ли дети, лишённые свободы, получать уход, защиту и всяческую психосоциальную, учебно-воспитательную и медицинскую помощь?		
69.	Запрещено ли персоналу, который занимается детьми, находящимися в заключении, носить оружие?		
ИТОГО		/16	/16
ОБЩИЙ ИТОГ		/29	/29
ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ		/100	/100

РУКОВОДСТВО ПО ПОКАЗАТЕЛЯМ В ОБЛАСТИ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

МЕТОД 4 АНАЛИЗА ПОЛИТИКИ

для использования с

показателем 15: Профилактика

Измерения

Данный метод предназначен для того, чтобы помочь аналитикам в области политики установить и критически оценить национальную правовую базу для предупреждения участия детей в преступной деятельности и сравнить ее на региональном или международном уровне. Инструмент измерения предусматривает системный метод сопоставительного анализа на международном уровне планов предупреждения правонарушений, что позволяет составить отчетность и проанализировать национальный анализ ситуации в области предупреждения участия детей в преступной деятельности. Информация для этого показателя может быть получена на основании законодательства страны, в министерствах, таких как министерства планирования, юстиции или социального обеспечения, а также из имеющихся печатных материалов и отчетов на центральном уровне наряду с источниками информации на местном уровне, такими как местные полицейские участки, места заключения, а также суды магистрата или окружные суды.

Метод

Каждая область анализа рассматривается на двух уровнях исследования: **Законы и Политика**.

Если конкретная характеристика, которая является предметом обследования, защищена любым или всеми этими способами, следует пометить соответствующую графу (соответствующие графы).

Подсчет общего числа отметок в каждом столбце показывает степень, в которой в целом защищен национальный план по предупреждению участия детей в преступной деятельности.

Таким образом, подсчет баллов потребует заполнения таблицы, как показано в приведенном ниже примере.

Предметная область	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
Вопрос обследования	Наличие	
Является ли [тема обследования] признанной или установленной в законе или в политике?	✓	

Определения

арест	Ребенок является арестованным, если он взят под стражу полицией, военными, разведывательными службами или иными силами безопасности на основании того, что он фактически находится в конфликте с законом, предполагается вступившим в конфликт с законом или подозревается в этом.
законы	Означает все действующее внутригосударственное законодательство, которое касается детей, находящихся в конфликте с законом, включая уголовное законодательство, уголовно-процессуальное законодательство, законы об исполнении наказаний и законы о правосудии в отношении несовершеннолетних, наряду с решениями компетентных органов и судов или трибуналов, которые имеют обязательную силу.
компетентный орган	Компетентный орган – это часть системы правосудия в отношении несовершеннолетних или системы уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, которая отвечает за принятие процессуальных решений или решений по существу в отношении дела ребенка.
конфликт с законом	Ребенок находится в конфликте с законом, если он совершил или обвиняется в совершении правонарушения. В зависимости от местной специфики дети могут также находиться в конфликте с законом, если ими занимается система правосудия в отношении несовершеннолетних или система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних по причине того, что они считаются находящимися в опасности на основании их поведения или условий, в которых они живут.
лишение свободы/заключение	Ребенок лишается свободы, если он помещается под стражу или в заключение в любой форме в государственном или частном заведении, которое ребенок не может покинуть по своему усмотрению в результате распоряжения какого-либо компетентного органа.
место заключения	Место заключения – это любое государственное или частное заведение, в котором содержится ребенок, лишенный свободы.
наказание	Компетентный орган назначает наказание, когда, несмотря на какое-либо право на обжалование, он принимает окончательное решение по делу ребенка и постановляет, что к ребенку должны быть применены определенные меры.
политика (подзаконные акты)	Означает все внутригосударственные документы политического характера, которые касаются детей, находящихся в конфликте с законом, включая постановления исполнительной власти и документы министерств.
правонарушение	Ребенок совершает правонарушение, если он совершает любое деяние, наказуемое по закону в соответствии с данной правовой системой.
предварительное заключение	Ребенок содержится в предварительном заключении, когда он лишен свободы и ожидает окончательного решения компетентного органа по своему делу.
ребенок	Ребенок – это лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

<p>система правосудия в отношении несовершеннолетних</p>	<p>Система правосудия в отношении несовершеннолетних состоит из законов, подзаконных актов, руководящих принципов, норм обычного права, систем, специалистов, учреждений и методов обращения, которые специально предусмотрены для детей, находящихся в конфликте с законом, а также свидетелей и потерпевших.</p>
<p>система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних</p>	<p>Система уголовного правосудия в отношении совершеннолетних состоит из законов, процедур, специалистов, органов власти и учреждений, которые предназначены для свидетелей и потерпевших и совершенных и совершенных лиц, подозреваемых в совершении уголовных правонарушений, обвиняемых в их совершении или признанных совершившими их.</p>

Наличие и содержание плана по предупреждению Вопрос обследования	ЗАКОН	ПОЛИТИКА
70. Существует ли национальный план по предупреждению участия детей в преступной деятельности?	Наличие	
71. Если да, то предусматривает ли этот план глубокий анализ проблемы?		
Предусматривает ли национальный план по предупреждению конфликта с законом:		
72. оказание семьям помощи в воспитании детей?		
73. развитие сетей на уровне общин для уязвимых детей?		
74. поддержку гибкого рабочего режима для родителей и услуги для семей с низкими доходами?		
75. возможности трудоустройства или профессиональной подготовки детей?		
76. отмену телесных наказаний в учебных заведениях и официальных детских учреждениях?		
77. снижение уровня насилия и жестокого обращения в семье?		
78. программы предупреждения и оказание помощи детям, которые употребляют наркотики, алкоголь или другие вещества?		
79. возможности для получения образования, которые предлагают альтернативы или дополнения к обычному школьному обучению?		
80. спортивные и культурные мероприятия для детей?		
81. распространение информации о правах детей в доступной для них форме?		
82. участие средств массовой информации в поощрении позитивного вклада детей в жизнь общества?		
83. защиту прав и благополучия всех детей?		
84. ограничение и контроль в отношении доступа детей ко всем видам оружия?		
85. меры, предусматривающие, что любые действия, которые не рассматриваются в качестве правонарушения в случае их совершения взрослыми, не должны рассматриваться в качестве правонарушения и влечь за собой наказание в случае их совершения ребенком?		
86. защиту детей от жестокого обращения, эксплуатации и использования в преступной деятельности?		
ИТОГО	/17	/17

Осуществление плана по предупреждению		ЗАКОН	ПОЛИТИКА
<i>Вопрос обследования</i>		<i>Наличие</i>	
87.	Назначен ли государственный орган, который на национальном уровне должен нести главную ответственность за предупреждение участия детей в преступной деятельности?		
88.	Предусмотрен ли в плане механизм координации мер по предупреждению между всеми соответствующими ведомствами, учреждениями и персоналом (как государственным, так и неправительственными)?		
89.	Предусматривает ли план четко разграниченную ответственность ведомств, учреждений и персонала, занимающихся мерами по предупреждению?		
90.	Предусматривает ли план мониторинг и оценку программ и стратегий?		
91.	Существует ли положение, предусматривающее корректировку программ и стратегий на основе опыта, полученного в результате мониторинга и оценки?		
92.	Предусматривает ли план наличие специального персонала на любом уровне?		
93.	Предусматривает ли план финансовые и другие ресурсы для детей в области медицинского обслуживания и охраны психического здоровья, питания, обеспечения жильем, предупреждения и лечения от злоупотребления наркотиками и алкоголем?		
ИТОГО		<i>17</i>	<i>17</i>
ОБЩИЙ ИТОГ		/24	/24
ПРОЦЕНТНАЯ ДОЛЯ		/100	/100

МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРОГРАММЫ EXCEL

Приложение 5

В данном приложении описаны два метода использования программы Excel:

- метод 1 использования программы Excel для мест заключения;
- метод 2 использования программы Excel для компетентных органов.

Как указывалось в главе 4 (Методология), в целях защиты детей применение информационных систем в таких органах или учреждениях, как места заключения или компетентные органы, в значительной мере способствует уменьшению риска того, что дети, находящиеся в конфликте с законом, столкнутся с жестоким обращением, насилием или эксплуатацией, а также обеспечению такого обращения с детьми, которое соответствует наилучшему соблюдению их интересов. Причина в том, что информационные системы позволяют более эффективно осуществлять управление в органах и учреждениях, входящих в систему правосудия в отношении несовершеннолетних или систему уголовного правосудия в отношении совершеннолетних, помогают планировать ресурсы и способствуют обеспечению того, чтобы отдельные дети не оказались "затерянными" в этой системе.

В данном приложении описаны две программные таблицы Excel, которые служат отправной точкой в разработке информационной системы для правосудия в отношении несовершеннолетних. Эти таблицы могут быть использованы в том виде, в каком они представлены, или изменены с учетом специфики конкретной страны. Изменение таблиц потребует помощи со стороны персонала, владеющего информационными технологиями. Для применения таблиц необходимо иметь персональный компьютер, оснащенный программами Windows и Microsoft Excel.

Каждая таблица предлагает средство управления для внесения, обновления и сохранения сведений о каждом ребенке, который состоит на учете в органе или учреждении, применяющем этот метод. Кроме того, в таблице используются сведения, внесенные для расчета показателей в отношении этого органа или учреждения.

Метод 1 использования программы Excel для мест заключения

Метод предназначен для использования в отдельном месте заключения, таком как центр содержания под стражей несовершеннолетних. В соответствии с этим методом необходимо внести в таблицу сведения о каждом ребенке, поступающем в место заключения, немедленно по его поступлении в данное заведение. Каждому ребенку отводится одна строка в таблице. Запрашивается информация для заполнения двенадцати столбцов.

Столбец	Запрашиваемая информация
A	Идентификационный номер
B	Дата рождения
D	Дата ареста
E	Дата поступления в место заключения
F	Положение ребенка до поступления
G	Обвинение
H	Текущий статус (предварительное заключение или заключение после назначения наказания, освобожден, переведен или смерть ребенка)
I	Дата назначения наказания
J	Срок назначенного наказания (в месяцах)
K	Полностью ли ребенок изолирован от взрослых
L	Дата последнего посещения ребенка родителями или членами семьи
M	Дата выхода из места заключения
N	Применено ли к ребенку воспитательно-исправительное воздействие после его выхода из места заключения

Не следует вносить информацию в клетку, затененную серым или синим.

Строка, в которую внесен ребенок, должна обновляться при любом изменении его положения. После освобождения ребенка строка, в которую он внесен, должна сохраняться как минимум в течение 48 месяцев.

С использованием этой информации таблица подсчитывает:

Столбец	Подсчитываемая информация
C	Возраст ребенка
O	Продолжительность времени, проведенного ребенком в предварительном заключении (включая время, проведенное в предыдущих местах заключения)
P	Продолжительность времени, проведенного ребенком в заключении после назначения наказания
W	Предполагаемая дата освобождения ребенка

Кроме того, таблица постоянно подсчитывает значения показателей 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 11 на основании внесенной информации. Следует отметить, что показатели 2, 3, 7 и 8 рассчитываются на основании информации "на конкретную дату" (в отношении тех детей, которые находятся в заключении в любой конкретный момент времени), а показатели 4, 5, 6 и 11 основаны на информации, касающейся детей, которые с того момента вышли из заключения. Поэтому важно сохранить строки, в которые внесены дети, освобожденные из места заключения или переведенные в другое заведение.

Метод 2 использования программы Excel для компетентных органов

Метод предназначен для использования компетентным органом, таким как суд магистрата или окружной суд. В соответствии с этим методом необходимо внести в таблицу сведения о каждом ребенке, которым занимается компетентный орган, немедленно после принятия юрисдикции данным компетентным органом. Каждому ребенку отводится одна строка в таблице. Запрашивается информация для заполнения двенадцати столбцов.

Столбец	Запрашиваемая информация
A	Идентификационный номер
B	Дата рождения
D	Дата ареста
E	Обвинение
F	Информация о предварительном заключении
G	Дата поступления в заведение предварительного заключения (в соответствующей ситуации)
H	Текущий статус (ожидание назначения наказания, прекращение дела, оправдание, назначение наказание (сохранение санкций), назначение наказания (прекращение санкций))
I-S	Даты слушания дела
T	Дата вынесения решения по делу
U	Наказание (мера реституционного правосудия, штраф, общественно полезные работы, probation, лишение свободы)
V	Срок наказания
X	Дата окончания применения санкций

Не следует вносить информацию в клетку, затененную серым или синим.

Строка, в которую внесен ребенок, должна обновляться при любом изменении его положения. После рассмотрения дела ребенка компетентным органом строка, в которую он внесен, должна сохраняться как минимум в течение 48 месяцев.

С использованием этой информации таблица подсчитывает:

Столбец	Подсчитываемая информация
C	Возраст ребенка
X	Предполагаемая дата окончания применения санкций
Y	Продолжительность времени, проведенного ребенком в предварительном заключении
W	Продолжительность времени, проведенного ребенком в заключении после назначения наказания

Кроме того, таблица постоянно подсчитывает значения показателей 2, 3, 4, 5, 9 и 10 на основании внесенной информации. Следует отметить, что, как и в таблице для мест заключения, показатели 2 и 3 рассчитываются на основании информации "на конкретную дату" (в отношении тех детей, которые находятся в заключении в любой конкретный момент времени), а показатели 4, 5, 9 и 10 основаны на информации, касающейся детей, дела которых рассмотрены компетентным органом.

Технические примечания

Обе таблицы, приложенные к настоящему руководству, содержат сорок программных строк для внесения сведений. Дополнение и подготовка новых программных строк для внесения информации потребуют помощи со стороны лица, владеющего информационными технологиями. Это объясняется тем, что клетки содержат формулы, которые должны копироваться и вставляться из существующих строк. Новые строки должны быть дополнены посредством копирования последней существующей строки и вставлением необходимого числа новых строк. Когда в таблицы добавляются новые строки, необходимо связать все блоки опций с клеткой, в которой они расположены (с помощью (правой кнопки мыши на блоке опций), "Format control...", "Control").

Текст всех блоков опций содержится в листе 2 каждой "книги" электронных таблиц Excel. Этот текст может быть изменен в соответствии с местными потребностями.

После внесения строки могут быть высвечены и отсортированы в соответствии с выбранным столбцом (с помощью "Data", "Sort"), что обеспечивает простое управление листом и его просмотр. Например, таблица Excel для мест заключения может быть отсортирована в соответствии со столбцом H, с тем чтобы можно было быстро просмотреть информацию обо всех детях, находящихся в предварительном заключении или в заключении после назначения наказания.

Таблицы представлены на CD-ROM с записью настоящего руководства, а также на веб-сайтах ЮНИСЕФ, ЮНОДК и Межучрежденческой группы по правосудию в отношении несовершеннолетних. Их можно также запросить у ЮНИСЕФ или ЮНОДК в электронном виде.

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ФОРМАТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Приложение 6

Рекомендуется представлять основную информацию, составляющую показатели, в виде простой таблицы, построенной по аналогии с таблицей, приведенной ниже, на рисунке А6.1. Цифры должны быть приведены с указанием не более одного десятичного знака. Если величины рассчитаны на основании выборок, это также можно отметить и указать при этом пределы достоверности (для исчисления пределов достоверности см. приложение 2). Отметим, что указанные ниже величины приводятся лишь в качестве примера.

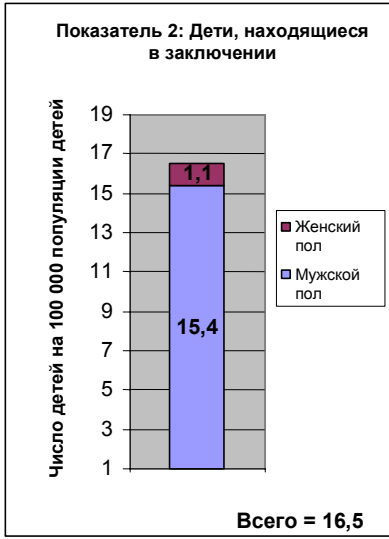
Рисунок А6.1. Примерная сводная таблица показателей

Показатель		Примерные величины
Количественные показатели		
1	Дети, преступившие закон	▪ 12,6 ребенка арестованы за 12-месячный период на 100 000 детей
2	Дети, находящиеся в заключении	▪ 16,5 ребенка находятся в заключении на 100 000 детей
3	Дети, находящиеся в предварительном заключении	▪ 11,1 ребенка находятся в предварительном заключении на 100 000 детей
4	Длительность предварительного заключения	<ul style="list-style-type: none"> ▪ < 1 месяца 14% ▪ от 1 месяца до < 3 месяцев 35% ▪ от 3 месяцев до < 6 месяцев 40% ▪ от 6 месяцев до < 12 месяцев 10% ▪ от 12 месяцев до < 24 месяцев 1% ▪ от 24 месяцев до < 60 месяцев 0% ▪ > 60 месяцев 0%
5	Длительность заключения после назначения наказания	<ul style="list-style-type: none"> ▪ < 1 месяца 5% ▪ от 1 месяца до < 3 месяцев 10% ▪ от 3 месяцев до < 6 месяцев 23% ▪ от 6 месяцев до < 12 месяцев 60% ▪ от 12 месяцев до < 24 месяцев 1% ▪ от 24 месяцев до < 60 месяцев 1% ▪ > 60 месяцев 0%
6	Число детей, умерших в заключении	▪ 5 детей умерли в заключении за 12-месячный период на 100 000 детей, находящихся в заключении
7	Изоляция от взрослых	▪ 25% детей, находящихся в заключении, не полностью изолированы от взрослых
8	Контакты с родителями и членами семьи	▪ 10% детей имели свидание с родителями, опекуном или взрослым членом семьи за последние 3 месяца или сами их посетили
9	Наказание в виде лишения свободы	▪ 37% детей было назначено наказание в виде лишения свободы
10	Прекращение дела до назначения наказания	▪ 8% детей, дело которых было прекращено или которым было назначено наказание, участвовали в программе прекращения дела до назначения наказания
11	Воспитательно-исправительное воздействие на лиц, отбывших наказание	▪ 22% детей, вышедших из заключения, включены в программу воспитательно-исправительного воздействия

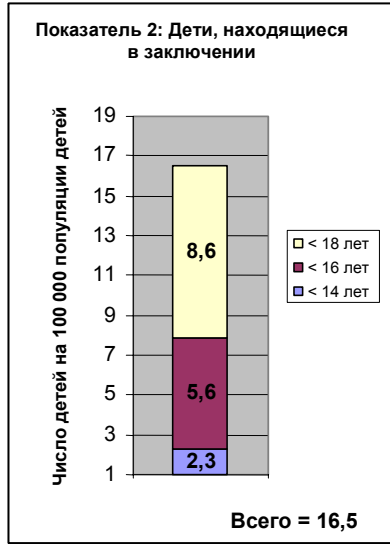
Показатели в области политики/осуществления		
12	Регулярные независимые инспекции	▪ Уровень 2
13	Механизм подачи жалоб	▪ Уровень 2
14	Специализированная система правосудия в отношении несовершеннолетних	▪ Уровень 3
15	Профилактика	▪ Уровень 1

Если была также собрана и измерена дезагрегированная информация, ее можно представить по каждому показателю в форме гистограммы или секторной диаграммы. На приведенном ниже рисунке А6.2 показаны предлагаемые форматы дезагрегирования информации по каждому показателю.

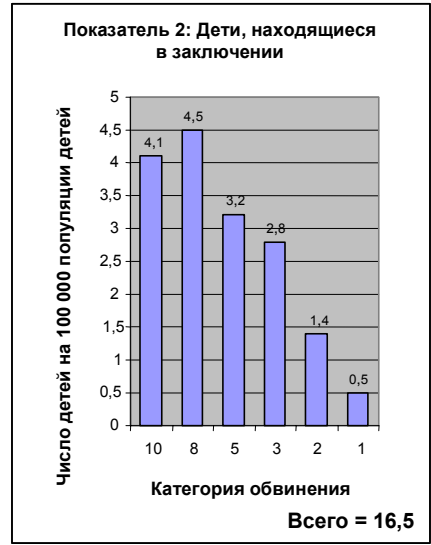
Рисунок А6.2. Примерные форматы представления дезагрегированной информации
 ПОКАЗАТЕЛИ 1, 2 и 3: Пример для показателя 2



Показатель 2, дезагрегированный по полу

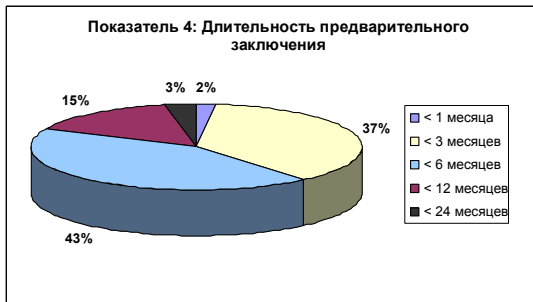


Показатель 2, дезагрегированный по возрасту



Показатель 2, дезагрегированный по категории обвинения

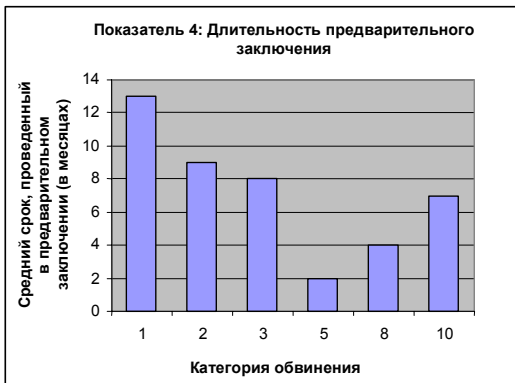
ПОКАЗАТЕЛИ 4 и 5: Пример для показателя 4



Показатель 4: Длительность для детей мужского пола



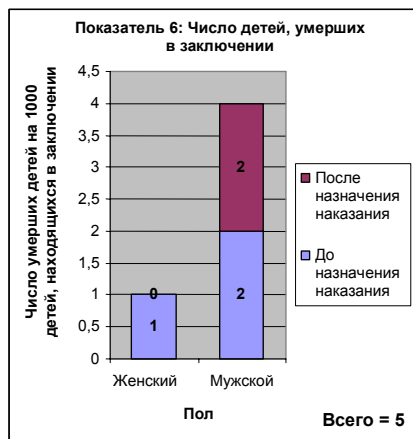
Показатель 4: Длительность для детей женского пола



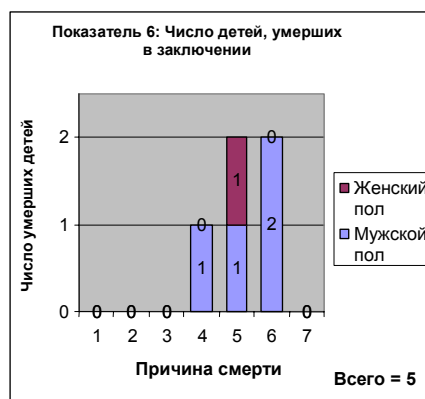
Показатель 4: Средний срок, дезагрегированный по категории обвинения

- 1 Серьезное правонарушение против личности
- 2 Серьезное имущественное правонарушение
- 3 Кража
- 4 Нарушение общественного порядка
- 5 Правонарушение, связанное с наркотиками или веществами
- 6 Политическое правонарушение
- 7 Иммиграционное правонарушение
- 8 Статусное правонарушение
- 9 Прочее
- 10 "Риск преступности"
11. "Неурегулированное положение"

ПОКАЗАТЕЛЬ 6



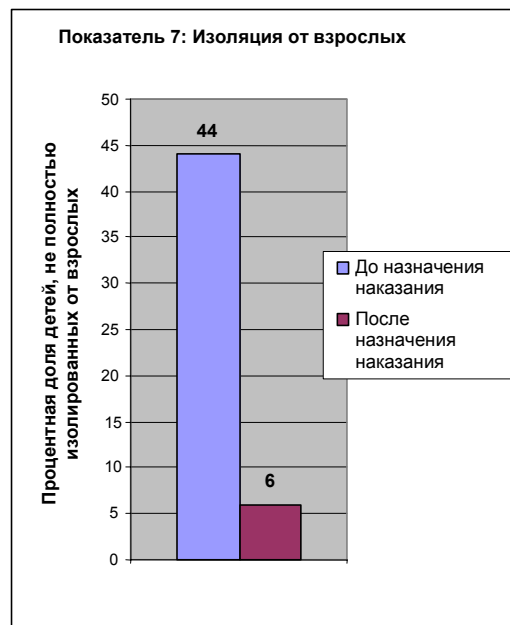
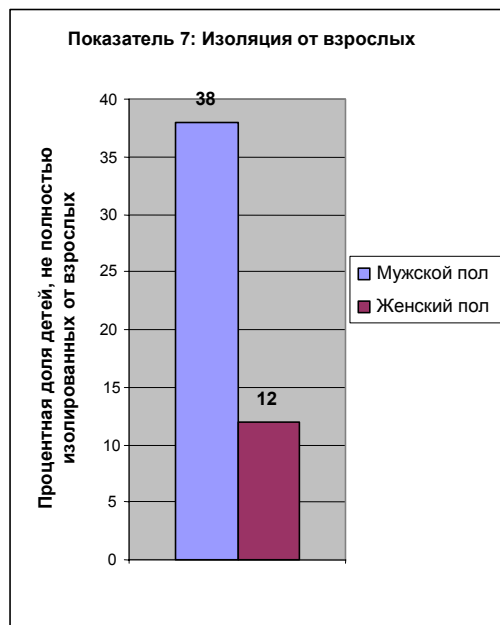
Показатель 6: Число умерших детей, дезагрегированное по полу и виду заключения



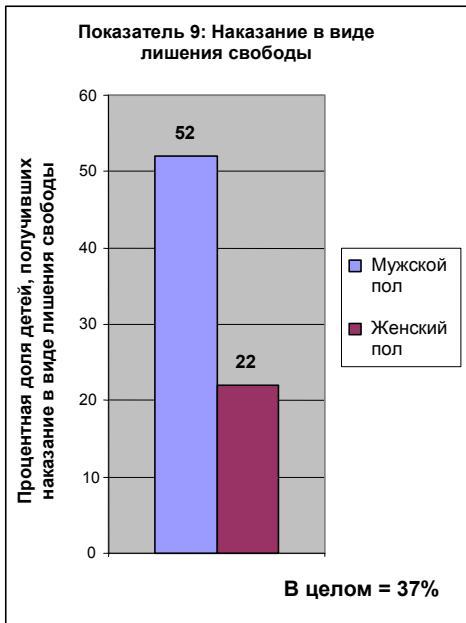
Показатель 6: Число умерших детей, дезагрегированное по полу и причине смерти

- 1 Убийство
- 2 Самоубийство
- 3 Алкогольная/наркотическая интоксикация
- 4 Неожиданная смерть
- 5 Болезнь или заражение
- 6 В связи с ВИЧ/СПИДом
- 7 Прочее

ПОКАЗАТЕЛИ 7 и 8: Пример для показателя 7



ПОКАЗАТЕЛИ 9 и 10: Пример для показателя 9



Показатель 9: Процентная доля детей, получивших наказание в виде лишения свободы, дезагрегированная по полу



Показатель 9: Процентная доля детей, получивших наказание в виде лишения свободы, дезагрегированная по категории обвинения

- 1 Серьезное правонарушение против личности
- 2 Серьезное имущественное правонарушение
- 3 Кража
- 4 Нарушение общественного порядка
- 5 Правонарушение, связанное с наркотиками или веществами
- 6 Политическое правонарушение
- 7 Иммиграционное правонарушение
- 8 Статусное правонарушение
- 9 Прочее
- 10 "Риск преступности"
- 11 "Неурегулированное положение"

ПОКАЗАТЕЛЬ 11

